

**100 PYTAŃ O INWIGILACJĘ  
DO POLSKICH WŁADZ**

## SPIS TREŚCI

KOMUNIKAT PRASOWY	3
WSTĘP	5
WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA	6
WSPÓŁPRACA EUROPEJSKA	7
SWIFT, PNR, SAFE HARBOUR. NEGOCJACJE TTIP. RELACJE PL–USA	8
PRISM – WIEDZA I DZIAŁANIA RZĄDU	10
GRUPA WYJAŚNIAJĄCA UE–USA	11
SPOTKANIA I KORESPONDENCJA PL–USA	12
PARLAMENT	15
POLSKA – DZIAŁANIA WEWNĘTRZNE	16
PROKURATURA / PRZESTĘPSTWO?	18
DZIAŁANIA TECHNICZNE POLSKIEGO RZĄDU	19
PYTANIA O AZYL SNOWDENA	20
INNE	21
GCHQ I TEMPORA	22
INDEKS ADRESATÓW PYTAŃ	23

## KOMUNIKAT PRASOWY

Warszawa, 16 października 2013 r.

### 100 PYTAŃ O INWIGILACJĘ DO POLSKICH WŁADZ

**Czy polskie władze wiedziały o stosowanym przez Amerykanów programie PRISM i czy stwierdziły naruszenie polskiego prawa? Czy polska prokuratura rozpocznie śledztwo w tej sprawie? Kto i na jakiej podstawie podjął decyzję o odrzuceniu wniosku o azyl Edwarda Snowdena? To tylko trzy ze 100 pytań, które Amnesty International Polska, Fundacja Panoptykon i Helsińska Fundacja Praw Człowieka skierowały dziś do decydentów, w tym Premiera, Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Spraw Zagranicznych.**

Ujawnione przez Edwarda Snowdena informacje o PRISM i innych programach służących masowej inwigilacji oraz tajnej współpracy europejskich i amerykańskich służb zachwiały zaufaniem obywateli do władz. Po raz kolejny okazało się, że środki demokratycznej kontroli nad działaniami tajnych służb są niewystarczające. Z zaniepokojenia i braku wiedzy zrodziło się wiele pytań, także o politykę polskiego rządu.

– Dzięki informacjom przekazanym przez Edwarda Snowdena wiemy, że amerykańskie służby mają możliwość śledzenia prawie wszystkiego, co robimy w Internecie. To ogromne zagrożenie dla naszej prywatności. Szczera odpowiedź na przedstawione przez nas pytania to jedyna szansa władz na odbudowę zaufania w to, że polskie państwo będzie dbało o ochronę naszych konstytucyjnych praw – powiedziała Draginja Nadaždin, dyrektorka Amnesty International Polska.

To już druga próba uzyskania odpowiedzi na postawione wyżej pytania. Pierwszy raz padły one podczas publicznej debaty o granicach i dopuszczalności masowej inwigilacji, zorganizowanej 11 września 2013 r. przez Amnesty International Polska, Fundację Panoptykon i Helsińską Fundację Praw Człowieka. Decydenci odpowiedzialni za bezpieczeństwo i sprawy wewnętrzne, w tym Premier, nie pojawili się na niej.

– Masowa, prewencyjna inwigilacja jest nie do pogodzenia z konstytucyjnym prawem do prywatności. Społeczeństwu należy się informacja, czy polskie służby korzystały z tajnych programów realizowanych przez Stany Zjednoczone, a także co polskie władze zrobiły lub zamierzają zrobić, aby chronić nas przed bezprawną inwigilacją. Nie możemy się zgodzić na milczenie i beczynność władzy w sytuacji, gdy zagrożone są nasze podstawowe prawa – wyjaśniła Katarzyna Szymielewicz, prezeska Fundacji Panoptykon.

Adam Bodnar, wiceprezes Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, dodał:

– Nasze 100 pytań nie powinno być postrzegane jako jedynie symboliczny gest sprzeciwu. Zadajemy konkretne pytania i oczekujemy odpowiedzi w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej [ustawowy termin na odpowiedź to 14 dni]. Jeśli nie otrzymamy odpo-

wiedzi na przynajmniej niektóre pytania, to przewidujemy dochodzenie naszego konstytucyjnego prawa do informacji przed sądami administracyjnymi.

**Więcej informacji udziela:**

Katarzyna Szymielewicz – 692 404 096, [katarzyna.szymielewicz@panoptykon.org](mailto:katarzyna.szymielewicz@panoptykon.org)

Draginja Nadaždin, Amnesty International Polska – 605 222 705, [draginja.nadazdin@amnesty.org.pl](mailto:draginja.nadazdin@amnesty.org.pl)

Adam Bodnar, Helsińska Fundacja Praw Człowieka – 603 608 400, [a.bodnar@hfhr.org.pl](mailto:a.bodnar@hfhr.org.pl)

## SKRÓTY

**umowa PNR** – umowa o wykorzystywaniu danych dotyczących przelotu pasażera oraz przekazywaniu takich danych do Departamentu Bezpieczeństwa Wewnętrznego Stanów Zjednoczonych, 2012/472/UE;

**umowa SWIFT** – umowa między Unią Europejską i Stanami Zjednoczonymi w sprawie przetwarzania i przekazywania danych z komunikatów finansowych przez Unię Europejską Stanom Zjednoczonym do celów Programu śledzenia środków finansowych należących do terrorystów

**decyzja Safe Harbour** – decyzja Komisji Europejskiej w sprawie adekwatności ochrony przewidzianej przez zasady ochrony prywatności w ramach „bezpiecznej przystani” z dnia 26 lipca 2000 r.

Na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 10 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, zwracamy się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

## WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA

**17 kwietnia 2013 roku specjalny sprawozdawca ds. wolności wypowiedzi Organizacji Narodów Zjednoczonych opublikował raport dotyczący m.in. relacji prawa do prywatności i wolności wypowiedzi.**

1. Czy na podstawie ww. raportu MSZ sporządziło wewnętrzną notatkę (bez względu na jej nazwę) w tej sprawie? [MSZ]
2. Czy konkluzje ujęte w ww. raporcie były przedmiotem wystąpień przedstawicieli MSZ na szczeblu międzynarodowym? [MSZ]
3. Czy w związku z rekomendacjami wynikającymi z ww. raportu, MSZ zamierza wnieść uwagi lub propozycje zmian do Międzynarodowego Paktu Praw Politycznych i Obywatelskich? [MSZ]
4. Kiedy i z jakich źródeł MSZ dowiedziało się o operacjach niejawnego zbierania informacji prowadzonego przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) w stosunku do Organizacji Narodów Zjednoczonych oraz instytucji i przedstawicieli Unii Europejskiej? [MSZ] [premier] [SWW] [AW]
5. Czy MSZ posiada informacje o stosowaniu systemu PRISM oraz innych działaniach amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) polegających na nielegalnym zbieraniu informacji w stosunku do: członków Parlamentu Europejskiego, polskich ambasad, polskiej misji przy ONZ? [MSZ]
6. Czy MSZ posiada informacje o stosowaniu systemu PRISM oraz innych działaniach amerykańskiej Agencji Bezpieczeń-

stwa Narodowego (NSA) polegających na nielegalnym zbieraniu informacji w stosunku do członków Rady Ministrów RP? [MSZ] [premier] [ABW, SKW, BOR] [MSW]

7. Czy po ujawnieniu informacji o nielegalnym zbieraniu danych przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego NSA o ONZ oraz instytucjach Unii Europejskiej, MSZ złożyło na ręce ambasadora USA w Warszawie notę w tej sprawie? Jeżeli tak, kiedy złożono taką notę? Co było przedmiotem ww. noty? [MSZ]
8. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) MSZ dokonał audytu swoich zabezpieczeń technicznych pod kątem możliwości nielegalnego pozyskiwania informacji przez państwa trzecie? [MSZ]
9. Czy w związku z doniesieniami medialnymi na temat afery PRISM, Rada Ministrów/MSZ planuje działania zmierzające do wprowadzenia dodatkowych instrumentów w zakresie ochrony prawa do prywatności na poziomie międzynarodowym lub europejskim? [premier, MSZ]
10. Czy istnieją podstawy prawne do działania amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) na terytorium Polski? Jeśli tak, prosimy o ich wskazanie. [MSZ] [premier] [ABW, SKW] [GIODO] [MSW]

## WSPÓŁPRACA EUROPEJSKA

11. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) między przedstawicielami Republiki Federalnej Niemiec i Polski były prowadzone na szczeblu rządowym rozmowy dotyczące programu PRISM? Jeżeli tak, prosimy o podanie ich dat oraz wymienienie osób, które brały udział w tych rozmowach. [MSZ] [premier]

12. Czy władze Republiki Federalnej Niemiec zwracały się do polskiego rządu (bez względu na formę) z prośbą o poparcie w sprawie proponowanych przez Kanclerz Angelę Merkel zmian Międzynarodowego Paktu Praw Politycznych i Obywatelskich w zakresie ochrony prawa do prywatności? [MSZ] [premier]

## SWIFT, PNR, SAFE HARBOUR. NEGOCJACJE TTIP. RELACJE PL–USA

13. Prosimy o ujawnienie oficjalnej korespondencji między polskim rządem a Komisją Europejską po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM), dotyczącej tematyki ochrony danych osobowych, w szczególności międzynarodowego przepływu danych osobowych. [MSZ, premier, MAiC]

14. Od lipca 2013 r. Komisja Europejska prowadzi z władzami USA negocjacje w sprawie Transatlantyckiego Partnerstwa Handlowego i Inwestycyjnego (TTIP). Czy w trakcie negocjacji jest omawiana kwestia międzynarodowego przepływu danych osobowych? [MSZ, premier, MAiC]

15. Jeśli tak, czy polski rząd sprzeciwił się włączeniu kwestii międzynarodowego przepływu danych w zakres negocjacji dotyczących TTIP? [MSZ, premier, MAiC]

16. Czy polski rząd będzie sprzeciwiał się ewentualnemu włączeniu tematu międzynarodowego przepływu danych w zakres przedmiotowy TTIP? Jeżeli tak, jakie polski rząd zamierza podjąć kroki by temu przeciwdziałać? [premier, MAiC, MSZ]

17. Czy polski rząd/MSZ potwierdza informacje o podejrzeniu naruszenia Umowy między Unią Europejską i Stanami Zjednoczonymi w sprawie przetwarzania i przekazywania danych z komunikatów finansowych przez Unię Europejską Stanom Zjednoczonym do celów Programu śledzenia środków finansowych należących do terrorystów (porozumienie SWIFT) przez Stany Zjednoczone? Jeżeli tak, od kiedy i z jakich źródeł polski rząd wie o naruszeniu porozu-

mienia SWIFT przez stronę amerykańską? [premier, MSZ]

18. Czy polski rząd/MSZ zareagował na poziomie dyplomatycznym na informacje o podejrzeniu naruszenia porozumienia SWIFT przez stronę amerykańską? Jeżeli tak prosimy o wskazanie, jakie to były reakcje. [premier, MSZ]

19. Czy polski rząd/MSZ/MSW zwrócił/o się do Europolu z wnioskiem o przeprowadzenie śledztwa w sprawie podejrzenia pozyskiwania danych z bazy danych SWIFT przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) z naruszeniem porozumienia SWIFT? [MSZ, premier, MSW]

20. Biorąc pod uwagę kompetencje Komisji Europejskiej do monitorowania przestrzegania porozumienia SWIFT zawarte w art. 12 tego porozumienia, czy polski rząd/MSZ/MSW złożył uwagi (bez względu na ich nazwę) do Komisji Europejskiej dotyczące funkcjonowania tej umowy międzynarodowej. [MSZ, premier, MSW]

21. Biorąc pod uwagę kompetencje Komisji Europejskiej do wszczęcia procedury ewaluacji porozumienia SWIFT zawarte w art. 13 tego porozumienia, czy polski/MSZ/MSW rząd złożył wniosek (bez względu na jego nazwę) do Komisji Europejskiej, w którym domagałaby się przeprowadzenia takiej ewaluacji? [premier, MSZ, MSW]

22. Czy polski rząd/MSZ posiada informacje o naruszeniu przez stronę amerykańską umowy o wykorzystywaniu danych dotyczących przelotu pasażera oraz przekazywaniu takich danych do Departamentu Bezpieczeństwa Wewnętrznego Stanów Zjednoczonych, 2012/472/UE (umowa PNR)? [MSZ, premier]



23. Czy polski rząd złożył uwagi lub rekomendacje (bez względu na ich nazwę) dotyczące ewaluacji umowy PNR dokonywanej przez Komisję Europejską na podstawie art. 23 tej umowy? [MSZ, premier]

24. Czy zdaniem polskiego rządu/MSZ/MAiC należy zawiesić obowiązywanie decyzji Komisji Europejskiej w sprawie adekwatności ochrony przewidzianej przez zasady ochrony prywatności w ramach „bezpiecznej przystani” z dnia 26 lipca 2000 r. (decyzja Safe Harbour)? [MSZ, MAiC, premier?]

25. Czy polski rząd/MSZ/MAiC w trybie oficjalnym zgłaszał zastrzeżenia lub uwagi (bez względu na ich nazwę) dotyczące przyjęcia lub obowiązywania decyzji Safe Harbour? [MSZ, MAiC, premier]

26. Czy zdaniem polskiego rządu/MAiC/MSZ należy rozpocząć negocjacje ze stroną amerykańską w sprawie stworzenia nowych zasad przekazywania danych osobowych do USA w celach komercyjnych? [MAiC, premier, MSZ]

27. Czy polski rząd/MAiC/MSZ ma plany dotyczące rewizji decyzji Safe Harbour? Jeśli tak, jakie? [MAiC, premier, MSZ]

## PRISM – WIEDZA I DZIAŁANIA RZĄDU

28. W czerwcu 2013 r. Edward Snowden ujawnił informacje na temat prowadzonego przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) programu PRISM. Od kiedy Prezes Rady Ministrów wiedział/wiedzieli o jego istnieniu? [Premier] [MSZ] [MSW] [MAiC] [ABW] [Prezydent] [komisje sejmowe]

29. Z jakiego źródła i kiedy Prezes Rady Ministrów dowiedział się o funkcjonowaniu programu PRISM? [Premier] [MSZ] [MSW] [MAiC] [ABW] [Prezydent] [komisje sejmowe]

30. Zgodnie z wypowiedzią Ministra Spraw Wewnętrznych Bartłomieja Sienkiewicza z 13 czerwca 2013 r. „trwa badanie, czy opisane przez światową prasę inwigilowanie internetu przez amerykańskie agencje dotyczy również interesów Polski”. Czy wspomniane „badanie” już się zakończyło? Jakie były jego konkluzje? [MSW]

31. Czy Prezes Rady Ministrów zlecił przeprowadzenie analizy prawnej (bez względu na jej nazwę) na temat zgodności programu PRISM z polskim porządkiem prawnym? [Premier] [MSW] [Prokuratura] [ABW i inne służby] [GIODO]

32. Czy istnieje podstawa prawna umożliwiająca przekazywanie przez ABW amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) danych telekomunikacyjnych polskich obywateli? [ABW, AW, SKW, SWW, CBA] [GIODO]

33. Czy Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych/UKE/ABW uzyskał/a wiedzę na temat przekazywania danych telekomunikacyjnych przez polskich operato-

rów telekomunikacyjnych służbom amerykańskim, w szczególności amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? [GIODO, UKE, ABW]

34. W odpowiedzi z 11 września 2013 r. na wniosek Fundacji Panoptykon o udostępnienie informacji publicznej Ministerstwo Spraw Zagranicznych poinformowało nas, że „kwestia domniemanej aktywności amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego wobec Polski i Unii Europejskiej pozostaje przedmiotem bezpośredniej analizy MSZ”. Jakie są konkluzje lub wyniki tej analizy? [MSZ]

35. We wskazanej wyżej odpowiedzi Ministerstwo Spraw Zagranicznych poinformowało również o skierowaniu noty dyplomatycznej do Ambasady USA w Warszawie. Prosimy o przekazanie jej treści. [MSZ]

36. Czy poza notą dyplomatyczną skierowaną przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych do Ambasady USA w Warszawie polski rząd [MSZ] [MSW] [MAiC] podjął/podjęło jakiegokolwiek oficjalne działania w reakcji na uzyskanie informacji o programie PRISM? Prosimy o wskazanie na czym polegały te działania. [Premier] [MSZ] [MSW] [MAiC]

## GRUPA WYJAŚNIAJĄCA UE–USA

37. W odpowiedzi z 11 września 2013 r. na wniosek Fundacji Panoptykon o udostępnienie informacji publicznej Ministerstwo Spraw Zagranicznych poinformowało nas, że w pracach transatlantyckiej grupy eksperckiej, powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA), uczestniczy przedstawiciel Polski. Prosimy o wskazanie nazwiska oraz pełnionej funkcji polskiego przedstawiciela/przedstawicieli w ww. grupie. [MSW, premier, MSZ, MAiC]

38. Prosimy o przedstawienie polskich instrukcji, stanowisk (bez względu na ich nazwę) tworzonych na potrzeby pracy ww. grupy. [MSW, premier, MSZ, MAiC]

39. Czy na posiedzeniach Rady Unii Europejskiej polski rząd przedstawiał swoje stanowisko w sprawie sposobu działania, kompetencji lub celów transatlantyckiej grupy eksperckiej powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie. [premier, MSW, MAiC, MSZ]

40. Czy polski rząd/MSW/MAiC/MSZ ma dostęp do protokołów z posiedzeń transatlantyckiej grupy eksperckiej powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? Jeżeli tak prosimy o ich udostępnienie. [premier, MSW, MAiC, MSZ]

41. Czy polski rząd/MSW/MAiC/MSZ jest na bieżąco informowany o ustaleniach i działaniach grupy eksperckiej, powołanej do wyja-

śnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? [premier, MSW, MAiC, MSZ]

42. Kiedy zdaniem polskiego rządu [MSW, MAiC, MSZ] można spodziewać się raportu końcowego z prac transatlantyckiej grupy eksperckiej powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? [premier, MSW, MAiC, MSZ]

43. Czy ww. raport będzie jawny? Czy polski rząd podejmie kroki zmierzające do ujawnienia ww. raportu? [premier, MSW, MAiC, MSZ]

## SPOTKANIA I KORESPONDENCJA PL–USA

44. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) przedstawiciele polskiego rządu/MSZ w randze ministra /MSW w randze ministra/szef ABW lub jego zastępca etc., spotkali się lub odbyli rozmowę telefoniczną z przedstawicielami rządu Stanów Zjednoczonych? Jeżeli tak prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkanie lub rozmowa się odbyły, kto brał w nich udział (nazwisko oraz pełniona funkcja) oraz co było ich przedmiotem. Prosimy również o przekazanie sporządzonych po tych spotkaniach notatek służbowych (bez względu na ich nazwę). [Premier, MSZ, MSW, MON, ABW, CBA, AW]

45. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) przedstawiciele polskiego rządu/MSZ w randze ministra/MSW w randze ministra/ szef ABW lub jego zastępca etc., spotkali się lub odbyli rozmowę telefoniczną z Dyrektorem amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) lub jego zastępcą. Jeżeli tak prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkanie lub rozmowa się odbyły, kto brał w nich udział (nazwisko oraz pełniona funkcja) oraz co było jego przedmiotem. Prosimy również o przekazanie sporządzonych po tym spotkaniu notatek służbowych (bez względu na ich nazwę). [premier, MSZ, MSW, MON, ABW, CBA, AW]

46. Prosimy o przekazanie prowadzonej, po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM), korespondencji dyplomatycznej z rządem Stanów Zjednoczonych, w szcze-

gólności listów, not, memorandumów, notatek (bez względu na ich nazwę) dotyczących tematu międzynarodowego przepływu danych osobowych, programu PRISM i działań amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA). [KPRM, MSZ]

47. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) polska ambasada w Waszyngtonie sporządziła listy, clarisy, depe-sze, notatki (bez względu na ich nazwę) dotyczące tematu:

- a. ochrony danych osobowych,
- b. międzynarodowego przepływu danych osobowych,
- c. porozumienia PNR,
- d. porozumienia SWIFT,
- e. programu Safe Harbour,
- f. działalności amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)?

Jeżeli tak, prosimy o ich udostępnienie. [MSZ]

48. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) przedstawiciele polskiego rządu/MSZ w randze ministra /MSW w randze ministra/ szef ABW lub jego zastępca etc., odbyli spotkanie lub rozmowę telefoniczną z przedstawicielem ambasady Stanów Zjednoczonych w Warszawie? Jeżeli tak prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkanie lub rozmowa się odbyły, kto brał w nich udział (nazwisko oraz pełniona funkcja) oraz co było ich przedmiotem. Prosimy również o przekazanie sporządzonych po tych spotkaniach notatek służbowych (bez względu na ich nazwę). [MSW, MAiC, MS,

MSZ, KPRM, MON, ABW, AW, SKW, SWW,CBA]

49. Czy MSZ, MAiC, KPRM, MON, etc. planuje do końca bieżącego roku spotkanie z przedstawicielami administracji rządowej Stanów Zjednoczonych, których przedmiotem będzie temat:

- a. ochrony danych osobowych,
- b. międzynarodowego przepływu danych osobowych,
- c. porozumienia PNR,
- d. porozumienia SWIFT,
- e. programu Safe Harbour,
- f. działalności amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)?

Jeśli tak prosimy o wskazanie, kiedy takie spotkanie mają się odbyć. [MSW, MAiC, MS, MSZ, KPRM, MON, ABW, AW, SKW, SWW,CBA]

50. Od 2007 r. w spotkaniach ministrów spraw wewnętrznych grupy G6 (sześciu największych państw UE - Niemiec, Francji, Wielkiej Brytanii, Włoch, Hiszpanii i Polski) biorą udział przedstawiciele administracji amerykańskiej. Czy na tych spotkaniach omawiano kwestie wzajemnej współpracy w obszarze wywiadu elektronicznego? [MSW] [MSZ] [Premier]

51. Czy w trakcie ostatniego spotkania – w dniach 12-13 września 2013 r. – ministrów spraw wewnętrznych grupy G6 (sześciu największych państw UE – Niemiec, Francji, Wielkiej Brytanii, Włoch, Hiszpanii i Polski), na które zaproszono także przedstawicieli rządu Stanów Zjednoczonych, poruszano kwestię pozyskiwania informacji o obywatelach Unii Europejskiej przez amerykańską

Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? [MSW]

52. Jeśli tak, prosimy o przekazanie: stanowiska przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, instrukcji (bez względu na jej nazwę) sporządzonej na potrzeby tego spotkania oraz notatki służbowej z przebiegu posiedzenia grupy (bez względu na jej nazwę). [MSW]

53. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) przedstawiciel polskiej ambasady (ambasador, zastępca ambasadora, attache obrony lub jego zastępca) w Waszyngtonie spotkał się lub przeprowadził rozmowę telefoniczną z przedstawicielami administracji rządowej USA lub szefem amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa (NSA) bądź jego zastępcą? Jeżeli tak prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkania lub rozmowy się odbywały, kto brał w nich udział (nazwisko oraz pełniona funkcja) oraz co było ich przedmiotem. Prosimy również o przekazanie sporządzonych po tych spotkaniach notatek służbowych (bez względu na ich nazwę). [MSZ]

54. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) w ramach Rady Unii Europejskiej odbywały się spotkania, których tematem był program PRISM lub działalność amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) w Unii Europejskiej? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkania miały miejsce, kto w ich trakcie reprezentował Polskę (nazwisko i pełniona funkcja) oraz co było dokładnym przedmiotem ww. spotkań. Prosimy również o przekazanie sporządzonych na potrzeby ww. spotkań instrukcji oraz sporządzonych po

tych spotkaniach notatek służbowych (bez  
względu na ich nazwę). [MSW, MAiC, MS,  
MSZ, KPRM, MON]

## PARLAMENT

Praworządności, Praw Człowieka i Petycji,  
Komisja Spraw Zagranicznych, Komisja ds.  
Unii Europejskiej?]

55. Czy do prezydium Komisji został skierowany wniosek o przeprowadzenie posiedzenia Komisji w sprawie doniesień medialnych o amerykańskim programie PRISM i pozyskiwaniu przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) informacji o obywatelach RP? [Sejmowa Komisja Służb Specjalnych, Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, Sejmowa Komisja Spraw Zagranicznych, Sejmowa Komisja Spraw Wewnętrznych? Senat : Komisja Praworządności i Praw Człowieka, Komisja Spraw Zagranicznych, Komisja Spraw Unii Europejskiej?]

56. Czy planowane są posiedzenia w przedmiocie doniesień medialnych o amerykańskim programie PRISM i pozyskiwaniu przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) informacji o obywatelach RP? [Sejmowa Komisja Służb Specjalnych, Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, Sejmowa Komisja Spraw Zagranicznych, Sejmowa Komisja Spraw Wewnętrznych?, Komisja ds. Unii Europejskiej; Senat: Komisja Praworządności, Praw Człowieka i Petycji, Komisja Spraw Zagranicznych, Komisja ds. Unii Europejskiej?]

57. Jeżeli tak, czy w trakcie planowanego posiedzenia komisji przedstawiciele Rady Ministrów przedstawią informację na temat pozyskiwania przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) informacji o polskich obywatelach? [Sejmowa Komisja Służb Specjalnych, Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, Sejmowa Komisja Spraw Zagranicznych, Sejmowa Komisja Spraw Wewnętrznych?, Komisja ds. Unii Europejskiej; Senat: Komisja

## POLSKA – DZIAŁANIA WEWNĘTRZNE

58. Czy ABW/CBA/SKW/AW/SWW posiada techniczne możliwości śledzenia połączeń telefonicznych oraz komunikacji w sieci Internet za pomocą słów kluczowych? [ABW/CBA/SKW/AW/SWW]

59. Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o Radzie Ministrów Rada Ministrów jest obowiązana informować opinię publiczną o przedmiocie posiedzenia i o podjętych rozstrzygnięciach. W związku z powyższym prosimy o informację, czy na posiedzeniach Rady Ministrów po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) prowadzona była dyskusja na temat doniesień medialnych o programie PRISM? Jeśli tak - czy podjęto na nich jakiegokolwiek rozstrzygnięcia? Jeśli nie - czy planowana jest taka dyskusja na forum Rady Ministrów? [Premier]

60. Czy polski rząd/MSW/służby dysponuje informacjami o pozyskiwaniu przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) informacji/danych o Prezesie Rady Ministrów? [Premier, MSW, BOR/ABW]

61. Jakie środki i narzędzia są stosowane w celu ochrony tajemnicy korespondencji Premiera? Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) wzmocniono środki i narzędzia tej ochrony? [Premier, BOR, ABW]

62. Czy MSZ zamówił (sporządził) lub planuje zamówić (sporządzić) ekspertyzę prawną dotyczącą zgodności działań USA z Międzynarodowym Paktem Praw Obywatelskich i Politycznych? [MSZ]

63. Czy polskiemu rządowi/MON-owi został przekazany raport NATO z 1 września 2011 r. na temat amerykańskiego programu PRISM, który według doniesień prasy niemieckiej (m.in. „Bild”<sup>1</sup>) został przekazany kierownictwu poszczególnych dowództw stacjonujących w Afganistanie? [MON][premier]

64. Czy istnieje dwustronne porozumienie (bez względu na jego formę prawną) dotyczące współpracy polskich służb [ABW, CBA] ze służbami amerykańskimi w zakresie wzajemnego przekazywania danych telekomunikacyjnych? [Premier] [ABW] [CBA]

65. Czy Prezes Rady Ministrów wyraził zgodę na podjęcie przez ABW/AW/CBA/SKW/SWW współdziałania z amerykańską Agencją Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? Ile razy Prezes Rady Ministrów wyraził taką zgodę? [premier]

66. Czy i w jakim zakresie ABW/AW/SKW/SWW/CBA udostępnia dane amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? Jeśli tak, jakiego rodzaju dane są przekazywane oraz w jakiej ilości? [ABW/AW/SKW/SWW/CBA] Jakie są warunki udostępnienia danych o polskich obywatelach w konkretnej sprawie w ramach współpracy z amerykańską Agencją Bezpieczeństwa Narodowego NSA? [ABW/AW/SKW/SWW/CBA]

67. Jakie działania podjął lub zamierza podjąć Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w związku z doniesieniami medialnymi na temat programu PRISM oraz udostępnienia danych o użytkownikach

<sup>1</sup> „Bild”: *German Military Knew About Prism and NSA Spying*, Spiegel, Online 17 lipca 2013, dostępny na stronie: <http://www.spiegel.de/international/world/bild-german-military-knew-about-prism-and-nsa-spying-a-911583.html>



przez takie firmy jak Google? Czy w ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych działania te naruszyły polskie prawo? [GIODO]

68. Na jakich warunkach firmy takie jak Google czy Facebook udostępniają dane dotyczące polskich użytkowników usług? [GIODO?]

69. Czy w ocenie GIODO przekazywane do USA dane osobowe mogą być wykorzystywane przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) do celów będących w sprzeczności z dyrektywą 95/46/WE? [GIODO]

70. Czy [ABW, CBA, AW, SKW, SWW] mają dostęp do programu XKeyscore? [ABW, CBA, AW, SKW, SWW]

71. Czy [ABW, CBA, AW, SKW, SWW] otrzymały propozycję możliwości korzystania z programu XKeyscore? Czy dokonano analizy zgodności z polskim prawem XKeyscore? [ABW, CBA, AW, SKW, SWW]

## PROKURATURA / PRZESTĘPSTWO?

72. Czy do prokuratury wpłynęło zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w związku z doniesieniami prasowymi dotyczącymi amerykańskiego programu PRISM i inwigilacji obywateli Polski przez władze USA? [PG]

73. Czy prokuratura podjęła z urzędu (w związku z tymi doniesieniami prasowymi) czynności wyjaśniające? [PG]

74. Jakie czynności przeprowadziła prokuratura w celu zbadania, czy doszło do naruszenia polskich przepisów? [PG]

75. Jakie czynności zamierza podjąć prokuratura w celu zbadania, czy doszło do naruszenia polskich przepisów? [PG]

76. Czy prokuratura przeprowadziła lub zleciła analizę zgodności z polskim prawem działań prowadzonych w ramach programu PRISM wobec obywateli Polski? [PG]

## DZIAŁANIA TECHNICZNE POLSKIEGO RZĄDU

77. Zgodnie z ustawą z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym przy Radzie Ministrów działa Rządowy Zespół Zarządzania Kryzysowego, który inicjuje działania w zakresie zarządzania kryzysowego, a jego przewodniczącym jest Prezes Rady Ministrów. W rozumieniu ustawy infrastrukturą krytyczną są m.in. systemy sieci teleinformatycznych służące zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji publicznej, a ochronie podlega m.in. jej integralność. W związku z powyższym, prosimy o podanie, czy Rządowy Zespół Zarządzania Kryzysowego podjął jakiegokolwiek działania w celu zbadania, czy doniesienia medialne na temat amerykańskiego programu PRISM zagrażają integralności krytycznej infrastruktury telekomunikacyjnej. [Premier]

78. Jakie działania podjęło Rządowe Centrum Bezpieczeństwa w celu analizy i oceny zagrożeń dla telekomunikacyjnej infrastruktury krytycznej w związku z doniesieniami medialnymi na temat afery PRISM? [Rządowe Centrum Bezpieczeństwa]

79. Zgodnie z ustawą o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego jednym z zadań ABW jest zapewnienie ochrony kryptograficznej łączności z polskimi placówkami dyplomatycznymi i konsularnymi oraz poczty kurierskiej. Czy ABW dokonało analizy zagrożeń dla poufności tej łączności w związku z ujawnionymi informacjami na temat prowadzonego przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) programu PRISM? [ABW]

80. Czy w związku z doniesieniami medialnymi na temat programu PRISM ABW podjęła jakiegokolwiek działania w celu zagwarantowania poufności niejawniej korespondencji prowadzonej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów? [ABW]

81. Czy w związku z doniesieniami medialnymi na temat programu PRISM Prezes Rady Ministrów podjął jakiegokolwiek działania w celu zagwarantowania poufności niejawniej korespondencji prowadzonej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów? [Premier]

82. Czy Prezes Rady Ministrów zlecił Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub innej jednostce dokonanie analizy zagrożeń dla poufności niejawniej korespondencji prowadzonej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów? [Premier]

## PYTANIA O AZYL SNOWDENA

83. Czy do Ambasady Polski w Rosji lub do któregośkolwiek z organów administracji rządowej trafił wniosek Edwarda Snowdena o przyznanie azylu w Polsce? Jeśli tak – kiedy? [MSZ]

84. Który organ rozpatrywał ten wniosek? [MSZ]

85. Kiedy zapadła decyzja w tej sprawie - jakie było rozstrzygnięcie oraz uzasadnienie? Jaką opinię w związku z tym wnioskiem przedstawiło MSZ? [MSZ]

86. Czy Minister Spraw Zagranicznych miał dostęp do akt postępowania w związku z tym wnioskiem? Jeśli tak - kiedy? [MSZ]

87. Czy wniosek o azyl spełniał wymogi formalne? [MSZ]

88. Czy inne służby podejmowały działania w zakresie rozpatrzenia wniosku o azyl Edwarda Snowdena? [MSZ]

## INNE

89. Czy istnieje dwustronne porozumienie (bez względu na jego formę prawną) dotyczące współpracy polskich służb [ABW] ze służbami amerykańskimi w zakresie wzajemnego przekazywania danych telekomunikacyjnych? [Premier] [ABW]

90. Czy przedstawiciele służb amerykańskich lub amerykańskiej administracji proponowali przedstawicielom polskiego rządu lub polskich służb [ABW] dwustronne porozumienie (bez względu na jego formę prawną) dotyczące współpracy polskich służb [ABW] ze służbami amerykańskimi w zakresie wzajemnego przekazywania danych telekomunikacyjnych? [Premier] [ABW]

91. W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o informację, czy powyższa propozycja została przyjęta. [Premier] [ABW]

92. Czy, bez względu na sposób uzyskania tej informacji, Prezes Rady Ministrów [MSZ] [ABW] wiedział/-o o propozycjach służb amerykańskich lub amerykańskiej administracji skierowanych do rządów lub służb innych państw członkowskich UE, mających na celu zawarcie dwustronnego porozumienia (bez względu na jego formę prawną) dotyczącego współpracy odpowiednich służb ze służbami amerykańskimi w zakresie wzajemnego przekazywania danych telekomunikacyjnych? [Premier] [MSZ] [ABW]

93. Podczas wysłuchania w Parlamencie Europejskim 5 września 2013 r. Duncan Campbell poinformował, że poza tzw. grupą Five Eyes (FVEY) do prowadzonej przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) bazy danych telekomuni-

kacyjnych informacje przekazują służby wywiadowcze Francji, Niemiec, Szwecji oraz Izraela. Czy Prezes Rady Ministrów [MSZ] [MSW] potwierdza tę informację? [Premier] [MSZ] [MSW]

## GCHQ I TEMPORA

94. Czy [Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego] [Urząd Komunikacji Elektronicznej] [Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych] uzyskał/-a informacje o przekazywaniu amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) danych telekomunikacyjnych przez działających na polskim rynku operatorów telekomunikacyjnych? [ABW] [UKE]

95. Zgodnie z doniesieniami medialnymi na temat programu PRISM, w ramach brytyjskiego programu Tempora przechwytywane są m.in. dane obywateli polskich. Czy Prezes Rady Ministrów [MSZ] [GIODO] podjął jakiekolwiek działania w tej sprawie, w szczególności czy wystąpił z zapytaniem do przedstawicieli administracji lub służb brytyjskich, czy i na jakiej podstawie takie działania mają miejsce? [Premier] [MSZ] [GIODO]

96. Czy w związku z doniesieniami medialnymi dotyczącymi brytyjskiego programu Tempora MSZ zamówił analizę na temat tego, czy doszło do naruszenia przez Wielką Brytanię postanowień Traktatu o Unii Europejskiej oraz Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? [MSZ]

97. Czy MSZ zamierza zawiadomić Komisję Europejską o naruszeniu przez Wielką Brytanię postanowień Traktatu o Unii Europejskiej oraz Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej w związku z ww. informacjami? [MSZ]

98. Czy MSZ zamierza podjąć inne działania w sprawie naruszenia przez Wielką Brytanię postanowień Traktatu o Unii Europejskiej

oraz Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej? [MSZ]

99. Zgodnie z doniesieniami medialnymi na temat amerykańskiego programu PRISM (TV Phoenix, 3.7.2013), na centralnym niemieckim węźle internetowym DE-CIX wywiad BND monitoruje do 20% ruchu z zagranicą. Czy na polskim węźle internetowym PLIX również odbywa się monitorowanie ruchu z zagranicą? [ABW, SKW, MSW, UKE]

100. Jeśli tak, jaka jest podstawa prawna tego działania? Jeśli nie, czy przewiduje się takie działania w przyszłości? [ABW, SKW, MSW, UKE]

## INDEKS ADRESATÓW PYTAŃ

Ministerstwo Spraw Zagranicznych

1-29, 34-50, 54, 62, 83-88, 92-93, 95-98

Prezes Rady Ministrów

4, 6, 9-29, 31, 36-46, 59-61, 63-65, 77, 81-82, 89-93, 95

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych

6, 10, 20-21, 28-31, 36, 37-45, 48-54, 93, 99-100

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

13-15, 24-29, 36-43, 48-49, 54

Ministerstwa Obrony Narodowej

44-45, 48-49, 54

Ministerstwo Sprawiedliwości

48-49, 54

Służba Wywiadu Wojskowego

4, 32, 48-49, 58, 66

Agencja Wywiadu

4, 32, 44-45, 48-49, 58, 66

Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego

6, 10, 28-29, 31-33, 44-45, 48-49, 58, 64, 66, 70-71, 79-80, 89-92, 94, 99-100

Służba Kontrwywiadu Wojskowego

6, 10, 32, 48-49, 58, 66, 70-71, 99-100

Centralne Biuro Antykorupcyjne

32, 44-45, 48-49, 66, 70-71

Biuro Ochrony Rządu

6, 60-61

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych

10, 31-33, 67-69, 95

Urząd Komunikacji Elektronicznej

33, 94, 99-100

Prokuratura Generalna

31, 72-76

Rządowe Centrum Bezpieczeństwa

78

Parlament (komisje sejmowe: Sejmowa Komisja Służb Specjalnych, Sejmowa Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, Sejmowa Komisja Spraw Zagranicznych, Sejmowa Komisja Spraw Wewnętrznych; komisje senackie Komisja Praworządności i

Praw Człowieka, Komisja Spraw Zagranicznych, Komisja Spraw Unii Europejskiej)

29, 55-57