



Warszawa, dnia 2 sierpnia 2013 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

Michał Boni

DSI-WSE-0748-2/2013

Pan Wojciech Wiewiórowski
Generalny Inspektor Ochrony Danych
Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z prowadzonym aktualnie przez Komisję Europejską przeglądem programu „bezpieczna przystań” (ang. *Safe Harbour*) oraz ustnymi uzgodnieniami z Departamentem Handlu USA, Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji rozpoczęło przygotowywanie raportu, który będzie prezentował stanowisko Polski odnośnie ww. programu. Naszym celem jest jak najbardziej merytoryczna ocena „bezpiecznej przystani”, w procesie przygotowywania której bardzo pożądane i ważne jest wsparcie ze strony Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (dalej: GIODO).

Program amerykańskiej „bezpiecznej przystani” został zatwierdzony przez Unię Europejską decyzją Komisji Europejskiej 2000/520/WE z dnia 26 lipca 2000 r. (O.J. L 215, 25.08.2000 s. 0007 – 0047). Od początku jego funkcjonowania wielu komentatorów zarzucało temu rozwiązaniu, że w praktyce nie odpowiada ono unijnym normom w zakresie ochrony danych osobowych. Zwracano uwagę m.in. na presję USA i aspekt polityczny wydanej przez Komisję Europejską decyzji. Podkreślano także m.in. to, iż program opiera się na notyfikowaniu autocertyfikacji Departamentowi Handlu USA, który jeszcze do niedawna rzadko weryfikował czy wymogi programu faktycznie zostały spełnione, czy też okoliczność, iż „bezpieczna przystań” przewiduje niskie sankcje za naruszenie wynikających z uczestnictwa w programie zobowiązań. Ostatnio w dyskusji dotyczącej programu „bezpieczna przystań” głos zabrały m.in. niemieckie organy ochrony danych osobowych czy też wiceprzewodnicząca Viviane Reding, którzy otwarcie zgłaszają zastrzeżenia do tego rozwiązania w kontekście przekazywania danych osobowych na potrzeby programu PRISM. Z drugiej strony irlandzki Data Protection Commissioner w ostatnich dniach potwierdził dopuszczalność przekazywania danych osobowych z terytorium Irlandii, także na potrzeby programu PRISM, pod warunkiem, iż amerykański odbiorca danych należy do programu „bezpieczna przystań”.

Z powyższego wynika, iż percepcja ww. programu w Unii Europejskiej jest zróżnicowana. Stąd ważne, aby w toczącej się dyskusji głos zabrała także Polska, opierając się jednak w swojej ocenie wyłącznie na przesłankach merytorycznych i odrzucając kontekst polityczny. W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o przesłanie możliwie

kompleksowego stanowiska GIODO w niniejszej sprawie. W szczególności będę zobowiązany za:

(i) potwierdzenie, że w związku z tym, iż przekazywanie danych osobowych w ramach programu „bezpieczna przystań” nie wymaga uzyskania uprzedniej zgody GIODO, GIODO nie prowadzi statystyk w tym zakresie i nie posiada żadnych danych dotyczących liczby transferów opartych o „bezpieczną przystań” z terytorium Polski;

(ii) informację, czy GIODO przeprowadził własną analizę programu „bezpieczna przystań”, czy też w związku z wydaniem przez Komisję Europejską decyzji w sprawie adekwatności ochrony uznał, iż taka analiza nie jest konieczna;

(iii) informację, czy w przeszłości GIODO zgłaszał zastrzeżenia do funkcjonowania programu „bezpieczna przystań” tak publicznie, jak i np. na forum Grupy Roboczej Artykułu 29 bądź uzyskał informacje o nieprawidłowościach w jego funkcjonowaniu (np. w zakresie braku należytego nadzoru ze strony Federalnej Komisji Handlu nad autocertyfikowanymi podmiotami);

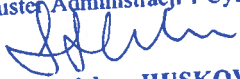
(iv) informację, czy kiedykolwiek GIODO nakazał podmiotowi podlegającemu pod zakres stosowania ustawy o ochronie danych osobowych wstrzymanie przekazywania danych osobowych do odbiorcy należącego do programu „bezpieczna przystań”;

(v) informację, ile podmiotów zgłaszających zbiór do rejestracji GIODO zadeklarowało ewentualną możliwość przekazywania danych osobowych do USA oraz jaki procent wszystkich zbiorów zgłoszonych GIODO do rejestracji stanowią zbiory, przy zgłaszaniu których wskazano na ww. możliwość;

(vi) przekazanie ogólnej oceny programu „bezpieczna przystań” oraz rekomendacji GIODO do stanowiska Polski w omawianej sprawie.

Uprzejmie proszę o potraktowanie niniejszej prośby jako pilnej.

Z poważaniem,

Minister Administracji i Cyfryzacji

wz. Stanisław HUSKOWSKI
Sekretarz Stanu