

# MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

PODSEKRETARZ STANU

DS-KB-030N/40(7)/2012

Warszawa, 2012-06-06

**Pani  
Małgorzata Szumańska  
Członkini Zarządu  
Fundacja PANOPTYKON**

*Szanowna Pani,*

uprzejmie dziękuję za uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej i zmianie ustawy o systemie oświaty przekazane w piśmie z dnia 7 maja 2012 r.

Odpowiadając na uwagi zawarte w Państwa piśmie przedstawiam następujące wyjaśnienie:

Katalog danych gromadzonych w systemie informacji oświatowej wynika z wielości zadań nałożonych na ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, a wynikających z Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (art. 1), a także innych przepisów rangi ustawowej. Wyjaśnienia na temat celowości gromadzenia w bazie danych SIO danych jednostkowych były przedstawione w uzasadnieniu do ustawy o systemie informacji oświatowej uchwalonej przez Sejm RP 15 kwietnia 2011 r. oraz w toku dyskusji parlamentarnej nad tą ustawą.

W związku z wyrażoną przez Panią opinią, że gromadzenie danych jednostkowych nie jest jedynym rozwiązaniem gwarantującym wiarygodność danych, uprzejmie wyjaśniam, że ustawa o systemie informacji oświatowej opiera się na założeniu, że do realizacji celów określonych w art. 1 ustawy niezbędne są dane jednostkowe, które z jednej strony zapewniają konieczną rzetelność danych, z drugiej umożliwiają prowadzenie zaawansowanych analiz, które nie są możliwe do prowadzenia na danych zagregowanych. Dane jednostkowe są niezbędne do monitoringu efektów i działań podejmowanych w skali systemu, co ma szczególne znaczenie w zdecentralizowanym systemie oświaty w Polsce.

Ponadto należy podkreślić, że zaproponowane w Państwa stanowisku rozwiązania polegające na wyposażeniu SIO w mechanizmy kontroli wprowadzania do systemu danych zbiorczych, zapewnienie odpowiedniej edukacji pracownikom są systematycznie rozwijane w obecnie funkcjonującym SIO. Skuteczność tych działań jest jednak zbyt mała w stosunku do potrzeb.

Gromadzenie danych jednostkowych o objęciu ucznia wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka, zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi oraz kształceniem specjalnym w szkole lub placówce oświatowej umożliwi m.in. monitorowanie sytuacji, w których uczeń posiadający opinię lub orzeczenie zmienia szkołę lub placówkę i oświatową. Jednostka samorządu terytorialnego, na terenie której znajduje się szkoła lub placówka oświatowa, do której uczeń się przeniósł może ubiegać się o środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z tytułu zwiększenia zadań. Dane jednostkowe umożliwią precyzyjne ustalenie kwot rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej przyznawanej ze względu na zwiększenie zadań w opisanym wyżej zakresie.

Przedstawione przez Panią postulaty, dotyczące rozszerzenia mechanizmu zaproponowanego w projekcie ustawy na inne dane, wykraczają poza zakres nowelizacji, która ma na celu zwiększenie poziomu anonimowości określonego zakresu danych dotyczących pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Należy zauważyć, że określając sposób gromadzenia danych w SIO przyjęto założenie, że dane niezbędne do podziału części oświatowej subwencji ogólnej gromadzone są w SIO jako dane o poszczególnych uczniach. Z tego względu zmianę sposobu gromadzenia danych dotyczących uczestnictwa w nauce języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego oraz o objęciu ucznia kształceniem specjalnym uważam za niezasadną. Natomiast w przypadku danych dotyczących korzystania z bezpłatnego transportu lub zwrotu kosztów przejazdu, wypadków, którym uległ uczeń, uzyskania karty rowerowej lub motorowerowej ustawa z 15 kwietnia 2011 r. o *systemie informacji oświatowej* przewiduje mechanizm wcześniejszego anonimizowania tych danych (por. art. 93 ust. 3 ustawy). Wprowadzanie kolejnego mechanizmu w odniesieniu do tych danych uważam za niecelowe.

W związku z postulatem dotyczącym wprowadzenia w systemie informacji oświatowej rozwiązań technologicznych, które zagwarantują, że dane gromadzone w lokalnej bazie danych będą dostępne tylko z poziomu tej bazy danych, należy wyjaśnić, że rozwiązania prawne i techniczne uniemożliwiają dostęp do lokalnej bazy danych osobom innym niż kierownik i pracownicy podmiotu prowadzącego tę bazę, którzy posiadają login i hasło.

Należy również podkreślić, że dostęp do bazy danych SIO (zgodnie z art. 67 ustawy) nie oznacza możliwości samodzielnego przeszukiwania zasobów centralnego zbioru. Dane zgromadzone w systemie są udostępniane podmiotom jedynie w formie zestawień zbiorczych i wyników analiz, przeprowadzanych na danych zanonimizowanych.

Odpowiadając na postulat weryfikacji brzmienia art. 94 ust. 3, który przewiduje przechowywanie danych w lokalnej bazie danych SIO przez okres dłuższy niż 5 lat od dnia wprowadzenia do zbioru ostatniej informacji za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia bądź zgodą nauczyciela, wyrażoną na piśmie, uprzejmie wyjaśniam, że kierownik podmiotu prowadzącego lokalną bazę danych zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o *systemie informacji oświatowej* jest

# MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

administratorem lokalnej bazy danych SIO. Zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *ochronie danych osobowych* może więc decydować o celach i środkach przetwarzania danych osobowych zgromadzonych w lokalnej bazie danych SIO. Ustawa o *systemie informacji oświatowej* w art. 94 ust. 3 przewidziała, że kierownik może określić również inne cele dla przechowywania danych w lokalnej bazie danych SIO niż wynikające z obowiązków sprawozdawczych nałożonych ustawą. Jednakże w celu przechowywania danych osób, których dane dotyczą w celach innych niż określone ustawą, kierownik podmiotu zobowiązany jest do uzyskania zgody tych osób.

Ponadto uprzejmie informuję, że minister właściwy do spraw oświaty i wychowania zobowiązany jest do realizacji obowiązków nałożonych na tego ministra przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej. Ze względu na harmonogram prac określony w ustawie nie jest możliwe wstrzymanie prac nad wdrożeniem SIO.

Uprzejmie informuję również, że Pani uwaga dotycząca nieprzejrzystości niektórych przepisów została uwzględniona, a przepisy przeredagowane.

Odpowiadając na uwagi powzięte w ramach dialogu społecznego następująco wyrażam:

Z poważaniem,  
PODSEKRETARZ STANU

  
Maciej Jakubowski