



Warszawa, dnia 29 czerwca 2012 r.

Szanowny Pan  
**Piotr Stachańczyk**  
**Minister Spraw Wewnętrznych**

## WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na posiedzeniu w dniach 7-8 czerwca 2012 r. Rada Unii Europejskiej przyjęła inicjatywę stworzenia Globalnego Sojuszu przeciwko wykorzystywaniu seksualnemu dzieci w Internecie (dalej: „Globalny sojusz”). Zgodnie z informacjami uzyskanymi z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych prezydencja duńska nie otworzyła dyskusji w punkcie dotyczącym Konkluzji Rady w sprawie Globalnego Sojuszu. W związku z tym delegacja polska nie prezentowała formalnego stanowiska.

W odpowiedzi na nasz wniosek o dostęp do informacji publicznej z 8 czerwca otrzymaliśmy odpowiedź, zgodnie z którą Ministerstwo Spraw Wewnętrznych nie posiada dokumentu urzędowego o nazwie „instrukcja negocjacyjna, w której zostało wyrażone oficjalne stanowisko polskiego rządu odnośnie wspomnianej rezolucji Rady Unii Europejskiej (Council conclusions on a Global Alliance against Child Sexual Abuse Online)”. Z dokumentów, jakie – również w trybie dostępu do informacji publicznej – otrzymaliśmy z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji wynika jednak, że w związku ze wspomnianym posiedzeniem Rady Unii Europejskiej były przygotowywane dokumenty zawierające stanowisko Polski, nawet jeśli został w nich ostatecznie pominięty punkt dotyczący Globalnego sojuszu.

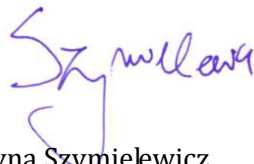
W związku z powyższym, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z 6 września 2001 r. (Dz. U. nr 112, poz. 1198) Fundacja PANOPTYKON zwraca się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

1. Wszystkich oficjalnych dokumentów dotyczących wypracowania stanowiska Polski wobec Konkluzji Rady w sprawie Globalnego Sojuszu, bez względu na ich rodzaj oraz nazwę;
2. Informacji, jakie stanowisko zajął Stały Przedstawiciel Polski podczas przygotowywania posiedzenia Rady Unii Europejskiej, które odbyło się w dniach 7-8 czerwca 2012 r. w ramach prac Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER);
3. Informacji, czy Konkluzje Rady w sprawie Globalnego Sojuszu zostały zakwalifikowane jako tzw. Punkt A czy Punkt B w porządku posiedzenia Rady oraz tego, jakie było w tym przedmiocie stanowisko polskiego Stałego Przedstawiciela?
4. Kopii pisma stanowiącego dla Stałego Przedstawiciela podstawę do zajmowania stanowiska w sprawie Konkluzji Rady w sprawie Globalnego Sojuszu oraz jego zakwalifikowania jako tzw. Punkt A lub Punkt B.

Jednocześnie prosimy o udostępnienie informacji, czy po wspomnianym posiedzeniu Rady odbyło się spotkanie przedstawicieli Komitetu do Spraw Europejskich i Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji, którego przedmiotem były jakiegokolwiek ustalenia dotyczące stanowiska rządu w sprawie blokowania stron internetowych. Jeśli nie, czy takie spotkanie jest planowane? Jeśli do takiego spotkania doszło prosimy o informację, jakie były jego konkluzje.

Prosimy o przesłanie informacji drogą elektroniczną w otwartym formacie umożliwiającym kopiowanie (pdf, odt, doc lub rtf) na adres mailowy: [fundacja@panoptykon.org](mailto:fundacja@panoptykon.org).

W imieniu Fundacji PANOPTYKON,



Katarzyna Szymielewicz