



Warszawa, 28 maja 2013 r.

**Szanowny Pan**  
**Tomasz Wojtkiewicz**  
Prezes Zarządu Nextbike Polska Sp. z o.o.

*Szanowny Panie,*

Fundacja Panoptykon to organizacja pozarządowa zajmująca się ochroną prywatności w społeczeństwie nadzorowanym. Jednym z naszych głównych zainteresowań jest kwestia ochrony danych osobowych.

Firma Nextbike świadczy usługę wypożyczania rowerów w kilku polskich miastach – Opolu, Wrocławiu, Poznaniu i Warszawie, a możliwość wypożyczania rowerów cieszy się coraz większą popularnością, o czym świadczy chociażby fakt, że w warszawskim systemie Veturilo zarejestrowało się już ponad 100 tys. osób<sup>1</sup>, a w niektóre dni warszawskie rowery wypożyczone są nawet do 25 tys. razy<sup>2</sup>. Tak wielka liczba zarejestrowanych osób, a także wypożyczeń wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych użytkowników rowerów na masową skalę i wymaga odpowiedniej ochrony zebranych informacji, w tym dotyczących poszczególnych transakcji zawieranych przez Klientów: miejsca wypożyczenia oraz zwrotu roweru. Co ważne, dane przetwarzane przez Państwa firmę umożliwiają ustalenie nie tylko imienia i nazwiska użytkownika systemu, ale również pokonanej przez niego trasy przy każdorazowym wypożyczeniu roweru. Potwierdza to informacja o stutysięcznej użytkownicy Veturilo, która zarejestrowała się w systemie 21 maja i, jak podaje na swojej stronie ZTM, „tego dnia, o godz. 14.02 wypożyczyła rower na pl. Wilsona i pokonała na nim dystans ponad 6 kilometrów. Dojechała do Portu Czerniakowskiego”<sup>3</sup>.

W regulaminach systemów rowerów publicznych we wszystkich wymienionych miastach zwróciliśmy uwagę na punkt V ust. 9, zgodnie z którym „dane Klienta dotyczące poszczególnych transakcji/wypożyczeń przechowywane są przez system informatyczny (...). Jeżeli nie ma zaległości w zakresie opłat za użytkowanie rowerów dane są usuwane niezwłocznie **po złożeniu przez Klienta wniosku o ich usunięcie**”. Naszym zdaniem takie postanowienie regulaminów narusza ustawę z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (**dalej: ustawa**).

**1. Dane mogą być przechowywane dłużej, niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania**

Celem przetwarzania przez firmę Nextbike danych osobowych jest świadczenie usługi – wypożyczenia roweru. Zgodnie z ustawą dane osobowe muszą być adekwatne do celów, w jakich są przetwarzane, a administrator danych jest obowiązany zapewnić, aby dane te „były

---

<sup>1</sup> <http://www.ztm.waw.pl/aktualnosci.php?i=966&c=100&l=1>.

<sup>2</sup> <http://www.ztm.waw.pl/informacje.php?i=734&c=98&l=1>.

<sup>3</sup> <http://www.ztm.waw.pl/aktualnosci.php?i=966&c=100&l=1>.

przechowywane w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania” (art. 26 ust. 1 pkt 4 ustawy). Usunięcie danych powinno być zatem uzależnione nie od wniosku użytkownika, a od oceny przydatności danych do osiągnięcia celu ich przetwarzania.

W doktrynie wskazuje się, że w przypadku dużych zbiorów danych należy rozważyć ustanowienie okresów ich przechowywania<sup>4</sup>, których **wydłużenie** mogłoby być uzasadnione jedynie szczególnymi okolicznościami. Naszym zdaniem konieczne jest zatem wskazanie standardowego okresu, po którym dane są w sposób automatyczny – bez konieczności składania jakiegokolwiek wniosku – usuwane.

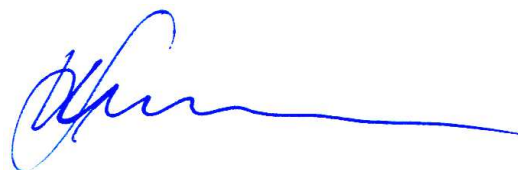
## 2. Dane użytkowników, którzy nie złożyli odpowiedniego wniosku – nie są usuwane

Uzależnienie usunięcia danych od wniosku użytkownika, nie znajduje podstaw w ustawie. Jednocześnie prowadzi do sytuacji, w której firma Nextbike może przetwarzać dane przez dowolnie długi czas.

Paradoksalność takiego rozwiązania widać szczególnie wyraźnie w porównaniu z przepisem regulaminu, zgodnie z którym w przypadku wniesienia reklamacji dane przechowywane są „do wyczerpania procedury reklamacyjnej na okres 6 miesięcy i ewentualnego postępowania nią wywołanego, rozpoznania roszczenia Klienta, dla celów dowodowych, nie krótszy jednak niż 6 miesięcy oraz nie dłuższy niż 2 lata, od dnia odpowiedzi na reklamację”<sup>5</sup>. Złożenie reklamacji może się wiązać z **wydłużeniem** okresu przechowywania danych, tymczasem w tym przypadku mamy do czynienia z sytuacją odwrotną – to dane dotyczące osób, które złożyły reklamację są przechowywane przez ściśle oznaczony czas, pozostałych – przez czas nieoznaczony.

Naszym zdaniem niezbędna jest zmiana regulaminów w opisanym powyżej zakresie. W związku z tym liczymy na reakcję z Państwa strony.

*z poważaniem,*



---

Małgorzata Szumańska  
Wiceprezeska

### Do wiadomości:

1. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych

---

<sup>4</sup> Por. Ochrona danych osobowych. Komentarz, J. Barta, P. Fajgielski, R. Markiewicz, Warszawa 2011.

<sup>5</sup> Również przechowywanie danych przez 2 lata od dnia odpowiedzi na reklamację budzi wątpliwości z punktu widzenia adekwatności i niezbędności.