



PANOPTYKON
F U N D A C J A

Zarząd: Katarzyna Szymielewicz, Małgorzata Szumańska
Rada programowa: Adam Bodnar, Ewa Charkiewicz,
Dominika Dörre-Nowak, Józef Halbersztadt,
Joanna Kamiol, Monika Płatek, Maciej Ślusarek,
Piotr Wagłowski, Roman Wieruszewski

Warszawa, 20 lipca 2011 r.

Szanowny Pan

Janusz Kopeć

p.o. Dyrektora Naczelnego

Miejskiego Ośrodka Sportu
i Rekreacji w Łodzi

ul. ks. Skorupki 21
90-532 Łódź

Szanowny Panie Dyrektore,

Z niepokojem przyjęliśmy informację, iż w jednym z obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Łodzi – Pływalni Wodny Raj, znajdującej się przy ul. Wiernej Rzeki 2, zainstalowano monitoring wizyjny, który swoim zasięgiem obejmuje przestrzeń przeznaczoną do przebierania się osób korzystających z kompleksu basenów. Kamera rejestrująca obraz z tzw. telewizji przemysłowej usytuowana jest bezpośrednio nad otwartymi boksami przebieralni (w załączeniu do niniejszego pisma przesyłamy zdjęcie wykonane z wnętrza jednego z boksów). W związku z tym, chcielibyśmy zwrócić uwagę, że opisany przypadek może stanowić przykład przekroczenia granic dopuszczalności stosowania wideonadzoru w przestrzeni publicznej z uwagi na nadmierną ingerencję w konstytucyjnie chronione prawo obywateli do prywatności.

Na wstępie pragniemy podkreślić, że zdajemy sobie sprawę, iż stosowanie monitoringu wizyjnego w określonych sytuacjach jest dopuszczalne. Dotyczy to przypadków, w których służy on realizacji uprawnionych celów, w szczególności zapewnieniu bezpieczeństwa osobom znajdującym się w obszarze objętym wideonadzorem. Należy jednak pamiętać, że rejestracja wizerunku osoby za pomocą telewizji przemysłowej jest jednocześnie objęta zakresem art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 8 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, które statuują prawo do poszanowania życia prywatnego jednostki¹. W dodatku, nagrania

¹ Ustawa z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 1997 r. Nr 133 poz. 883 z późn. zm.).

z monitoringu mogą zawierać dane osobowe i w związku z tym ich rejestracja, przechowywanie, czy ujawnianie podlega ścisłym rygorom wynikającym z ustawy o ochronie danych osobowych².

Dlatego też, bardzo ważne jest, aby w każdym przypadku oceniać legalność monitoringu według kryterium celowości, a także proporcjonalności i adekwatności jego stosowania. Oznacza to, że telewizja przemysłowa może być wykorzystywana jedynie wówczas, gdy jest to konieczne i odpowiednie dla ochrony istotnych dóbr oraz w taki sposób, aby nie ingerowała w prywatność w większym zakresie, niż jest to faktycznie niezbędne. Wymaga się ponadto, aby władze obiektu informowały jego użytkowników w widoczny sposób o obecności monitoringu, tak aby każda osoba, która znajdzie się w jego zasięgu, była świadoma celu i zasad jego stosowania.

W tym kontekście, spełnienie powyższych wymogów w opisywanym przypadku budzi poważne wątpliwości. Przede wszystkim, niedopuszczalne jest, aby monitoring dotyczył całego terenu obiektu, bez uwzględnienia zróżnicowanego charakteru poszczególnych pomieszczeń. O ile monitorowanie holu, przestrzeni, w której znajdują się szafki, parkingu wokół budynku można wytłumaczyć względami ochrony mienia osób korzystających z pływalni, trudno jednak znaleźć uzasadnienie dla wideonadzoru przebieralni i innych miejsc intymnych. Przebieralnie, obok obiektów sanitarnych, są zresztą najczęściej podawanym przykładem miejsca, w którym monitoring, co do zasady, jest niezgodny z prawem³.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o **(1)** wskazanie uprawnionego celu, uzasadniającego instalację systemu telewizji przemysłowej o zasięgu obejmującym obszar przebieralni. Zwracamy się ponadto o **(2)** przekazanie informacji o tym, w jaki sposób oraz przez jaki okres zarejestrowane na terenie pływalni materiały są przechowywane, a także kto jest podmiotem uprawnionym do dostępu do obrazu z monitoringu „w czasie rzeczywistym” oraz odpowiedzialny za bezpieczeństwo gromadzonych nagrań. Prosimy również o wskazanie, **(3)** w jaki sposób administrator monitoringu wywiązuje się z obowiązków informacyjnych względem użytkowników pływalni oraz czy istnieją procedury wglądu do przechowywanych nagrań, przez osoby których wizerunek został na nich zarejestrowany. W załączeniu przesyłamy odrębny wniosek o udostępnienie informacji publicznej w tej sprawie.

Pragniemy jednocześnie zauważyć, że monitoring wizyjny funkcjonujący z pominięciem gwarancji poszanowania prywatności ma w istocie niekorzystny wpływ na interesy samej pływalni. Poza tym, że może on wywoływać u użytkowników obiektu uzasadnione poczucie dyskomfortu, naraża również władze pływalni na skargi do Generalnego Inspektora Ochrony

² Zob. m.in. orzeczenie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 28 stycznia 2003 r. w sprawie *Peck przeciwko Zjednoczonemu Królestwu* (nr skargi 44647/98).

³ Zob. np. wypowiedź Małgorzaty Kałużyńskiej-Jasak, rzeczniczki prasowej Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: „Według standardów unijnych powinny być spełnione tylko trzy warunki (przetwarzania danych z monitoringu – przyp.). Po pierwsze – w miejscach, gdzie instalowane są kamery powinny być informacje uprzedzające o tym, żeby każdy miał świadomość, że jest filmowany. **Po drugie, kamery nie mogą znajdować się w miejscach intymnych, np. w WC, przebieralniach itp.** Po trzecie, obraz może być używany tylko do określonego celu, np. jako dowód sądowy w przestępstwie. Nie może jednak trafić do Internetu” (<http://www.student.nazwa.pl/student2008/aktualnosc/arch/1/9/996/2009/05/>).

Danych Osobowych, czy odpowiedzialność cywilną wynikającą z naruszenia przepisów o ochronie dóbr osobistych.

Będziemy zobowiązani za ustosunkowanie się do przedstawionych w niniejszym piśmie wątpliwości oraz za poinformowanie nas o ewentualnych dalszych działaniach władz pływalni podjętych w odniesieniu do zgłoszonych zarzutów.

Z wyrazami szacunku,



Małgorzata Szumańska

Członkini Zarządu

Załączniki:

1. Zdjęcie pokazujące zainstalowaną na suficie kamerę monitoringu, wykonane z wnętrza przebieralni w budynku pływalni Wodny Raj, dnia 24 czerwca 2011 r.
2. Wniosek o dostęp do informacji publicznej.