



Warszawa, 8 listopada 2018 r.

**Szanowna Pani**

**Edyta Bielak-Jomaa**

**Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych**

**Do wiadomości:**

Pani Urszuli Góral, Dyrektor Zespołu ds. Współpracy Międzynarodowej i Edukacji

Pani Weroniki Kowalik, Dyrektor Zespołu ds. Sektora Prywatnego

Fundacja Panoptykon i Privacy International pragną poinformować, że 8 listopada 2018 r. Privacy International – brytyjska organizacja zajmująca się ochroną prawa do prywatności – złożyła trzy połączone skargi przeciwko tzw. brokerom danych (z ang. *data brokers*) i pośrednikom technologii reklamy internetowej (*ad tech*). Skargi zostały złożone do trzech organów nadzorczych: Information Commissioner (Wielka Brytania), Data Protection Commissioner (Irlandia) i CNIL (Francja). Skargi dotyczą naruszeń ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO) przez następujące podmioty:

- Acxiom
- Oracle
- Experian
- Equifax
- Quantcast
- Criteo
- Tapad

Uważamy, że skargi te są istotne również z punktu widzenia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Ww. firmy prowadzą działalność również w Polsce oraz przetwarzają dane osobowe milionów polskich obywateli. Ponadto, trzy z nich posiadają swoje polskie oddziały:

- Oracle Polska sp. z o.o., ul. Przyokopowa 31, 01-208 Warszawa,

- Experian Polska sp. z o.o., Plac Piłsudskiego 3, 00-078 Warszawa,
- Acxiom Global Service Center Polska sp. z o.o., Al. Grunwaldzka 472B, 80-309 Gdańsk.

Zdaniem Fundacji Panoptikon i Privacy International przetwarzanie przez te podmioty danych osobowych, w szczególności działalność związana z profilowaniem użytkowników Internetu, narusza następujące wymogi RODO<sup>1</sup>:

1. RODO wymaga, aby dane osobowe były przetwarzane zgodnie z prawem, w myśl zasady, o której mowa w art. 5. Dopuszczalne podstawy prawne zostały określone w art. 6, a w przypadku szczególnych kategorii danych – w art. 9 RODO. Firmy, których dotyczą skargi, **nie posiadają ważnej podstawy prawnej na przetwarzanie danych osobowych, w szczególności na profilowanie.** Sposób, w jaki dane są przetwarzane, nie pozwala uznać zgody ani uzasadnionego interesu administratora jako ważnych podstaw prawnych. Firmy, które powołują się na zgodę, nie są bowiem w stanie wykazać, w jakich okolicznościach została ona zebrana ani że była dobrowolna, konkretna, świadoma i jednoznaczna. Z kolei firmy, które przyjmują za podstawę prawną uzasadniony interes, rozszerzają jego granice w sposób, który obejmuje ich własne potrzeby, jednak nie biorą pod uwagę racjonalnych oczekiwań użytkowników ani negatywnego wpływu przetwarzania na prawa jednostek.
2. Sposób przetwarzania danych przez te firmy narusza również inne zasady przewidziane w art. 5: zasadę rzetelności i przejrzystości, ograniczenia celu, minimalizacji danych, prawidłowości oraz integralności i poufności. Czynności przetwarzania danych są nieprzejrzyste, a firm nie łączy z podmiotami danych bezpośredni stosunek prawny. W praktyce podmioty te gromadzą ogromne ilości danych o milionach osób oraz wykorzystują je do wysnuwania daleko idących, niekoniecznie zgodnych z prawdą wniosków na ich temat (profilowania), tak aby następnie podzielić się tymi profilami z licznymi podmiotami trzecimi w bliżej nieokreślonych celach. Wiele z tych podmiotów w przeszłości naruszało już zasady ochrony danych, dochodziło w nich również do wycieków.
3. Firmy te nie realizują praw użytkowników przewidzianych przez RODO, w tym prawa do informacji (art. 13 i 14), prawa dostępu (art. 15), prawa do żądania usunięcia (art. 17) i praw związanych z automatycznym podejmowaniem decyzji, w tym profilowaniem (art. 22). Dokładnego zbadania wymagają skutki przetwarzania dla osób mieszkających w Polsce oraz kwestia poszanowania praw jednostek przez firmy, których dotyczą skargi.

**W związku z tym, Fundacja Panoptikon i Privacy International zwracają się z prośbą, aby Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zapoznał się ze złożonymi skargami oraz:**

1. podjął wobec ww. firm działania kontrolne zmierzające do oceny stosowanych przez nie praktyk przetwarzania danych osobowych w Polsce,

---

<sup>1</sup> Pełna treść skarg w języku angielskim została przesłana mailem.

2. w ramach art. 62 RODO podjął współpracę z organami nadzorczymi z innych krajów w celu dogłębnego zbadania doniesłego problemu jakim jest działalność brokerów danych i pośredników technologii reklamy internetowej w całej Unii Europejskiej.

Wraz z innymi organizacjami społeczeństwa obywatelskiego Fundacja Panoptykon i Privacy International będą zmierzały do zainteresowania tym problemem Europejskiego Inspektora Ochrony Danych, Europejskiej Rady Ochrony Danych i organów nadzorczych pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Liczymy, że Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych pochyli się nad tą trudną, ale niezwykle istotną z punktu widzenia użytkowników Internetu kwestią. Jednocześnie deklarujemy naszą gotowość do współpracy.



---

Gus Hosein  
Executive Director  
Privacy International



---

—  
Katarzyna Szymielewicz  
Prezeska Fundacji Panoptykon

Ms Edyta Bielak-Jomaa,  
President of the Personal Data Protection Office  
Urząd Ochrony Danych Osobowych  
(Personal Data Protection Office)  
ul. Stawki 2  
00-193 Warsaw

**By email and delivery**

8 November 2018

Dear Ms Bielak-Jomaa

**Re: Infringements of the GDPR by Data Brokers and Ad Tech Companies**

Panoptykon Foundation and Privacy International would like to bring to your attention that today 8 November 2018, Privacy International submitted three joined complaints against data broker and ad tech companies to the UK Information Commissioner, the Irish Data Protection Commissioner and CNIL in France. The complaints detail infringements of the EU General Data Protection Regulation (“GDPR”) by the following companies:

- Acxiom
- Oracle
- Experian
- Equifax
- Quantcast
- Criteo
- Tapad

This is of significance to the Polish Personal Data Protection Office as these companies also operate in Poland (both offline and online) and process the personal data of millions of individuals in Poland. In particular, the following companies have offices in Poland:

- Oracle Polska sp. z o.o., ul. Przyokopowa 31, 01-208 Warszawa
- Experian Polska sp. z o.o., Plac Piłsudskiego 3, 00-078 Warszawa
- Acxiom Global Service Center Polska sp. z o.o., Al. Grunwaldzka 472B, 80-309 Gdańsk

Panoptykon and Privacy International consider that the processing of personal data by these companies, in particular their profiling activities, do not comply with the following requirements of GDPR (as set out in more detail in the complaints):

- (1) GDPR requires that personal data be processed in compliance with the principle of lawfulness under Article 5 and shall only be lawful if a lawful basis

under Article 6 applies and in the case of special category personal data under Article 9. The companies do not have a valid lawful basis for their processing of personal data for the activities outlined in the complaint, in particular profiling. The way these companies process personal data does not fulfil the requirements for either consent or legitimate interest. Where they claim that consent is a lawful basis for processing they fail to demonstrate how it was collected and that the consent was freely given, specific, informed and unambiguous. Where they rely on legitimate interest they have moulded this to fit their self-determined interests without demonstrating the necessity nor sufficient consideration of the impact on individuals' rights.

- (2) The processing of personal data by these companies also fails to comply with the other Data Protection Principles in Article 5 of GDPR, namely the principles of transparency, fairness, purpose limitation, data minimisation, accuracy and confidentiality and integrity. These companies processing activities are opaque and there is no direct relationship with individuals. They amass vast amounts of data about millions of individuals, repurpose these data to infer (profile) more data (accurate and inaccurate) about individuals, then share this data with a multitude of third parties for innumerable purposes. Many have also had data breaches in the past.
- (3) There are obstacles to individuals exercising their data subject rights under GDPR against these companies, including to information (Article 13 and 14 of GDPR), to access (Article 15), to erasure (Article 17) and in relation to automated decision-making, including profiling (Article 22) GDPR. More investigation is required as to the effects on individuals in Poland of the processing by these companies and their respect for individual's rights.

We request that the Personal Data Protection Authority in Poland, consider the terms of these complaints in order that you may:

- (1) exercise your powers under Data Protection Act of 10 May 2018 to investigate and audit these companies' personal data practices in Poland; and
- (2) work with other data protection supervisory authorities in accordance with Article 62 of GDPR to investigate these systemic issues more in depth across the EU.

Together with other civil society groups, we will bring these companies to the attention of EDPS, EDPB and other national data protection authorities.

We look forward to hearing from you.



Gus Hosein  
Executive Director  
Privacy International



Katarzyna Szymielewicz  
President  
Panoptykon Foundation