

Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego		
	za rok 2024		
- Formularz należy wypełnić w języku polskim; - Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola; - W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach; - We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).			
Data zamieszczenia sprawozdania		2025-06-27	
I. Dane organizacji pożytku publicznego			
1. Nazwa organizacji	FUNDACJA PANOPTYKON		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica ORZECHOWSKA	Nr domu 4	Nr lokalu 4
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-068	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 660-074-026
Nr faksu	E-mail fundacja@panoptykon.org	Strona www panoptykon.org	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2009-04-17		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2015-01-20		
5. Numer REGON	14190053300000	6. Numer KRS	0000327613
7. Skład organu zarządzającego organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Katarzyna Szymielewicz	prezeska zarządu	TAK
	Anna Obem	członkini zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Piotr Drobek	przewodniczący Rady Fundacji	TAK
	Monika Bełdowska	członkini Rady Fundacji	TAK
	Witold Klaus	członek Rady Fundacji	TAK
	Krystian Legierski	członek Rady Fundacji	TAK

9. Cele statutowe organizacji <i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i>	Celami Fundacji są: 1. działanie na rzecz ochrony praw człowieka w społeczeństwie nadzorowanym, w tym ochrony danych osobowych i ochrony konsumentów; 2. inicjowanie oraz podnoszenie poziomu debaty publicznej na temat mechanizmów i technologii umożliwiających nadzorowanie społeczeństwa oraz wykorzystywanie informacji o jednostkach; 3. podejmowanie inicjatyw badawczych dotyczących rozwoju społeczeństwa nadzorowanego oraz analizy społecznych konsekwencji tego procesu; 4. podejmowanie działań edukacyjno-oświatowych służących zwiększeniu znajomości praw przysługujących jednostkom oraz społecznej świadomości zagrożeń związanych z rozwojem społeczeństwa nadzorowanego.
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji <i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i>	Fundacja realizuje swoje cele w szczególności poprzez: 1. przygotowywanie opracowań, ekspertyz i analiz z zakresu problematyki ochrony praw człowieka w społeczeństwie nadzorowanym; 2. monitorowanie prawa, zmian legislacyjnych oraz funkcjonowania prawa; 3. przygotowywanie projektów zmian w prawie i podejmowanie starań na ich rzecz wprowadzenia; 4. świadczenie pomocy prawnej; 5. inicjowanie postępowań i reprezentowanie jednostek przed krajowymi i międzynarodowymi organami sądowymi, administracyjnymi i społecznymi w zakresie przewidzianym stosownymi regulacjami prawnymi; 6. wstępowanie do postępowań toczących się przed krajowymi i międzynarodowymi organami sądowymi, administracyjnymi i społecznymi w charakterze przedstawiciela społecznego; 7. współpracę z osobami fizycznymi, prawnymi i innymi podmiotami, w tym m.in. z organizacjami, mediami, instytucjami publicznymi; 8. organizowanie i realizację szkoleń, konferencji oraz programów edukacyjnych; 9. organizowanie i finansowanie odczytów, seminariów, sympozjów, warsztatów, jak również innych form działalności edukacyjno-oświatowej, w tym skierowanych do studentów; 10. prowadzenie działalności wydawniczej, w tym opracowywanie oraz publikowanie materiałów edukacyjnych; 11. gromadzenie i udostępnianie materiałów dotyczących rozwoju społeczeństwa nadzorowanego; 12. zlecanie, finansowanie i prowadzenie badań społecznych; 13. prowadzenie działalności artystycznej i happeningowej; 14. inicjowanie i prowadzenie debaty publicznej dotyczącej funkcjonowania społeczeństwa nadzorowanego; 15. finansowanie działalności statutowej 16. prowadzenie działalności gospodarczej.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Fundacja Panoptykon działa po to, by nowe technologie służyły ludziom, a nie były używane przeciwko nim. Patrzymy na ręce państwu i firmom. Sprawdzamy, jak wykorzystywane są informacje o ludziach, ujawniamy nadużycia, walczymy o prawo chroniące wolność i prywatność. Pokazujemy, jak świadomie żyć w cyfrowym świecie. Naszą misję realizujemy w interesie całego społeczeństwa.

W 2024 r. kontynuowaliśmy nasze działania strażnicze, rzecznicze i informacyjne w trzech priorytetowych obszarach tematycznych:

*1. Zagrożenia powodowane funkcjonowaniem globalnych internetowych korporacji – edukacja, nadzorowanie procesów

prawnych, analiza raportów największych platform*

M.in.:

- monitorowaliśmy proces wdrożenia aktu o usługach cyfrowych (Digital Services Act, DSA) w Polsce. W złożonych przez nas opiniach prawnych do kolejnych wersji ustawy wdrażającej podkreślaliśmy wyzwania związane z niezależnością organu odpowiedzialnego za egzekwowanie DSA w Polsce (Koordynatora ds. Usług Cyfrowych, w Polsce ma nim być Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej), konieczność wzmocnienia praw użytkowników i użytkowniczek oraz transparentność i edukację w związku z nowymi przepisami;
- monitorowaliśmy rządowe prace nad projektem ustawy o ochronie małoletnich przed dostępem do treści szkodliwych w Internecie, proponując alternatywne rozwiązania prawne zabezpieczające przed nadmierną ingerencją w prawa podstawowe;
- na stronie panoptikon.org i w wystąpieniach medialnych wyjaśnialiśmy m.in. jak ważne jest wdrożenie DSA i zapewnienie wsparcia państwa dla organizacji chcących powołać pozasądowe orany rozstrzygania sporów, które mogą pomóc użytkownikom w sporach z wielkimi platformami internetowymi dotyczącymi moderacji treści;
- wyjaśnialiśmy, w jaki sposób DSA stosuje się bezpośrednio w Polsce (mimo braku wdrożenia krajowego);
- kontynuowaliśmy sprawę SIN vs Facebook, w której zwracaliśmy uwagę na problem arbitralnej cenzury ze strony mediów społecznościowych i braku możliwości odwołania się od krzywdzących decyzji o usunięciu treści lub konta. W marcu 2024 r. Sąd Okręgowy w Warszawie wydał korzystny dla nas wyrok, w którym stwierdził, że amerykański gigant bezprawnie zablokował treści SIN. Sprawa ma swój dalszy ciąg w 2025 r. (Meta złożyła apelację od wyroku);
- zwracaliśmy uwagę na to, jakie szkody powodują algorytmy rekomendujące treści w mediach społecznościowych, optymalizowane na zwiększenie zaangażowania użytkowników. Temat podejmowaliśmy na stronie, podczas wydarzeń publicznych (np. w panelu podczas CPDP.ai Conference w Brukseli) i w ramach prac międzynarodowej grupy ekspertek i ekspertów, która zaowocowała m.in. publikacją analiz „Safe by Default” oraz „Stuck in a doomscrolling trap?” (dostępnych na stronie panoptikon.org); prowadziliśmy działania rzecznicze na rzecz skutecznego egzekwowania DSA na poziomie Unii Europejskiej.
- analizowaliśmy wystąpienia kandydatów do Komisji Europejskiej, którzy w nowej, rozpoczętej w 2024 r. kadencji, zajmują się m.in. egzekwowaniem przepisów aktu o usługach cyfrowych;
- analizowaliśmy raporty wielkich platform internetowych, w których VLOP-y takie jak Facebook, TikTok czy YouTube opisały, jakie ich zdaniem ryzyka wiążą się z ich działalnością i jak im przeciwdziałają. Seria krytycznych tekstów ukazała się na naszej stronie na przełomie 2024 i 2025 r.

2. Monitorowanie rozwoju sztucznej inteligencji i regulacji prawnych, ostrzeganie przed wykorzystaniem tego narzędzia w niewłaściwym celu

W oczekiwaniu na wdrożenie do polskich przepisów unijnego rozporządzenia o sztucznej inteligencji (AI Act) publikowaliśmy materiały o wyzwaniach wokół AI:

- cykl dziewięciu wywiadów z zagranicznymi praktykami i badaczkami sztucznej inteligencji (rozmawialiśmy m.in. o wykorzystaniu automatycznego podejmowania decyzji w pomocy społecznej, przez organy ścigania, w zarządzaniu migracją);
- cykl pt. „AI Act w działaniu”, w którym wyjaśnialiśmy, jak nowe przepisy regulują różne sfery, od deepfake’ów po działanie chatbotów („inteligentnych asystentów”).

Wszystkie materiały dostępne są na stronie panoptikon.org za darmo i bez śledzenia. Fragmenty wywiadów zamieściliśmy też w publikacji „(O)błędna sztuczna inteligencja”, którą wydaliśmy drukiem i udostępniliśmy na stronie panoptikon.org.

W 2024 r. opiniowaliśmy też projekt ustawy wdrażającej AI Act (pierwszą opinię złożyliśmy w 2024 r., w 2025 r. kontynuujemy pracę rzeczniczą w tym obszarze). Dążymy do tego, by w polskich przepisach gwarancje dla praw i wolności obywatelskich, jeśli nie zostaną wzmocnione, to przynajmniej nie zostały osłabione względem rozwiązań przewidzianych w AI Act).

3. Zabieganie o kontrolę nad działaniami polskich służb

W 2024 r. wygraliśmy sprawę o inwigilację przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka: w precedensowym wyroku ETPC orzekł, że niekontrolowana inwigilacja w Polsce narusza prawo obywateli i obywaterek do prywatności. Zwrócił uwagę na brak kontroli nad działaniami służb i zbyt łatwy dostęp służb do danych telekomunikacyjnych. Oczekujemy na zmianę przepisów, do czego konsekwentnie wzywaliśmy.

Okazuje do tego były liczne: oprócz wyroku ETPC także próby „rozliczenia” przez rząd wykorzystania oprogramowania szpiegowskiego Pegasus wobec polityka opozycji i innych osób publicznych. Również tocząca się wciąż sprawa dziennikarki Ewy Siedleckiej przeciwko Polsce, w której Sąd Okręgowy orzekł, że owszem, mamy prawo być informowani o tym, czy służby nas inwigilowały – ale nie ma przepisów, które umożliwiałyby państwu udzielić nam tej informacji (sprawa jest w toku).

Ponadto:

- badaliśmy doniesienia o wykorzystaniu oprogramowania Hermes przez Prokuraturę (sprawa ma swój ciąg dalszy w 2025 r.);
- złożyliśmy opinię do polskiego wdrożenia europejskiego aktu o wolności mediów (European Media Freedom Act, EMFA), w której podkreśliliśmy konieczność uregulowania możliwości inwigilowania dziennikarzy i dziennikarek.

4. Podnoszenie standardów dotyczących ochrony danych osobowych w Polsce i Europie

M.in.:

- kontynuowaliśmy rozpoczęty w grudniu 2023 r. monitoring wyborów Prezesa UODO: doprowadziliśmy do otwartej debaty w Sejmie z udziałem wszystkich kandydatów, która pozwoliła kandydatom przedstawić swoją wizję pracy na tym stanowisku. Proces ten jest wskazywany jako, być może, nowe otwarcie, jeśli chodzi o merytoryczne i przejrzyste podejście do obsadzania kluczowych stanowisk w państwie;
- komunikowaliśmy wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie przeciwko IAB Europe, w której wraz z grupą innych organizacji z Europy kwestionowaliśmy funkcjonowanie śledzącej reklamy w Internecie. TSUE wypowiedział się na korzyść prywatności: zdecydował, że informacja o preferencjach reklamowych to jest dana osobowa, a podmiot, który pomaga podmiotom rynku reklamowego zbieranie tych preferencji (IAB Europe), jest administratorem tych danych. Sprawa ma swój epilog w 2025 r.: belgijski sąd apelacyjny wydał wyrok podtrzymujący decyzję belgijskiego organu ochrony danych osobowych, zgodnie z którą system Transparency & Consent Framework (TCF) stworzony przez IAB Europe jest niezgodny z RODO;
- złożyliśmy petycję do Ministerstwa Cyfryzacji w sprawie cookies i innych technologii śledzących na stronach gov.pl. Interwencję podjęliśmy we współpracy z Fundacją „Internet. Czas działać”. Uzyskaliśmy odpowiedź, w której ministerstwo deklarowało planowane odejście od śledzącego Google Analytics na rzecz rozwiązania szanującego prywatność oraz zaangażowanie organizacji społecznych (m.in. Panoptykonu) oraz Urzędu Ochrony Danych Osobowych w wypracowanie wytycznych dla administratorów stron w domenie gov.pl. Czekamy.

*5. Edukacja i interwencje związane z ochroną wolności w kontekście używania technologii (przez państwo i biznes) *

M.in.:

- zwracaliśmy uwagę na zagrożenia związane z planowanym nowym systemem biletowym w komunikacji miejskiej w Warszawie. Nowy system bazuje na płatnościach bezgotówkowych i przewiduje płaconie za podróż w oparciu o przebytą trasę, co w jeszcze większym utrudni przemieszczanie się po Warszawie w sposób anonimowy;
- opisywaliśmy zagrożenie dla prywatności wynikające z kształtu rozporządzenia o dostępie do antykoncepcji awaryjnej (zwłaszcza w kontekście elektronicznej bazy danej, do której miały trafiać informacje z wywiadu z pacjentką);
- wraz z grupą ekspertów i ekspertek z innych polskich organizacji społecznych przygotowaliśmy odpowiedź na Strategię Cyfryzacji Polski, w której zwróciliśmy uwagę na konieczność tworzenia dojrzałej, krytycznej polityki technologicznej, opartej na rozwiązywaniu problemów (które trzeba wcześniej nazwać) w miejsce bezrefleksyjnego kupowania nowych gadżetów dla szkół (roboty, mikrokontrolery, drukarki 3D...) i kształcenia specjalistów i specjalistek od AI, bo właśnie teraz ta dziedzina przeżywa hype. Zwróciliśmy też uwagę na konieczność budowania cyfrowej suwerenności, czyli m.in. uporządkowanie relacji z firmami dostarczającymi kluczowe usługi, od e-dzienników po chmurę dla administracji.

Dzięki powołaniu prezesa Fundacji Panoptykon do Rady do spraw Cyfryzacji, mieliśmy wpływ na kształtowanie polityki cyfryzacji państwa.

6. Nowe i darmowe formy komunikacji z odbiorczyniami i odbiorcami

M.in.:

- uruchomiliśmy nową odsłonę portalu edukacyjnego Cyfrowa Wyprawka (<https://cyfrowa-wyprawka.org>), gdzie za darmo i bez konieczności logowania można skorzystać ze scenariuszy lekcji i poradników na tematy związane z nowymi technologiami;

- przeprowadziliśmy wśród naszych odbiorców i odbiorczyń ankietę, w której pytaliśmy o to, czy/jak wspierają Panoptikon. Wyniki posłużyły do modyfikacji naszych działań fundraisingowych;

- publikowaliśmy informacje i angażowaliśmy się w dyskusje w otwartej, zdecentralizowanej sieci fediwerse (nasze konto na Mastodonie @panoptikon@eupolicy.social ma już ponad 2 tys. obserwujących). Do tego samego zachęcaliśmy inne organizacje, a przede wszystkim instytucje publiczne. Za naszą namową konto na Mastodonie założył Urząd Ochrony Danych Osobowych.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego (Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) ☐ gmina ☐ kilka gmin ☐ powiat ☐ kilka powiatów	☐ województwo ☐ kilka województw ☒ cały kraj ☒ poza granicami kraju
--	--	--

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji (Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)	Osoby fizyczne	130000	
	Osoby prawne	23	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja (Np. zwierzęta, zabytki)	
--	--

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	☒ Tak ☐ Nie
---	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Zgodnie ze statutem w 2024 r. Fundacja podejmowała następujące działania: 1. monitorowanie prawa, zmian legislacyjnych oraz funkcjonowania prawa; 2. inicjowanie postępowań i reprezentowanie jednostek przed krajowymi i międzynarodowymi organami sądowymi, administracyjnymi i społecznymi w zakresie przewidzianym stosownymi regulacjami prawnymi; 3. współpracę z osobami fizycznymi, prawnymi i innymi podmiotami, w tym m.in. z organizacjami, mediami, instytucjami publicznymi. M.in. prowadziliśmy monitoring i rzecznictwo w temacie regulacji platform internetowych, kontroli nad służbami, sztucznej inteligencji.	94.99.Z	260 230,85 zł

2	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Zgodnie ze statutem w 2024 r. Fundacja podejmowała następujące działania: 1. przygotowywanie opracowań, ekspertyz i analiz z zakresu problematyki ochrony praw człowieka w społeczeństwie nadzorowanym; 2. prowadzenie działalności wydawniczej, w tym opracowywanie oraz publikowanie materiałów edukacyjnych; 3. gromadzenie i udostępnianie materiałów dotyczących rozwoju społeczeństwa nadzorowanego; 4. zlecanie, finansowanie i prowadzenie badań społecznych; 5. inicjowanie i prowadzenie debaty publicznej dotyczącej funkcjonowania społeczeństwa nadzorowanego. M.in. wystąpiliśmy na licznych wydarzeniach publicznych i opublikowaliśmy biuletyn „(O)błędna sztuczna inteligencja.	72.20.Z	47 544,97 zł
3	nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie	Zgodnie ze statutem Fundacja w 2024 r. podejmowała następujące działania: 1. organizowanie i realizację szkoleń, konferencji oraz programów edukacyjnych; 2. organizowanie i finansowanie odczytów, seminariów, sympozjów, warsztatów, jak również innych form działalności edukacyjno-oświatowej, w tym skierowanych do studentów; 3. prowadzenie działalności wydawniczej, w tym opracowywanie oraz publikowanie materiałów edukacyjnych. W 2024 r. m.in. opublikowaliśmy cykl „AI Act w działaniu”, w którym analizowaliśmy, co nowe prawo zmieni w relacji między ludźmi a narzędziami wykorzystującymi uczenie maszynowe.	85.59.B	40 615,75 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	☐ Tak ☒ Nie
--	---

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
-----	--	------------------------	------------------	---

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	☐ Tak ☒ Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
-----	------------------	-------------------------------

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Informacja o przychodach organizacji		
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)		2 170 461,77 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		2 100 720,78 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej		0,00 zł
d) przychody finansowe		63 332,05 zł
e) pozostałe przychody		6 408,94 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		348 391,57 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		0,00 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	0,00 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		1 752 329,21 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	83 014,26 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	1 669 314,95 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		69 740,99 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		800 580,01 zł

3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		348 391,57 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Wynagrodzenia zespołu	200 158,82 zł
2	Inne koszty merytoryczne	56 083,21 zł
3	Koszty administracyjne	92 149,54 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		Koszty ogółem: W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		2 081 514,61 zł 348 391,57 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego		2 056 933,50 zł 348 391,57 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego		0,00 zł 0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej		0,00 zł
d) koszty finansowe		15 432,52 zł
e) koszty administracyjne		0,00 zł 0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem		9 148,59 zł 0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		2 554,23 zł 0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		43 787,28 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		0,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		0,00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	☒ z podatku dochodowego od osób prawnych	74 634,86 zł
	☐ z podatku od nieruchomości	
	☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych	
	☐ z podatku od towarów i usług	
	☐ z opłaty skarbowej	
	☐ z opłat sądowych	
	☐ z innych zwolnień, jakich:	
	☐ nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.

☐ Tak

☒ Nie

3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:

(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)

- ☐ własność
- ☐ użytkowanie wieczyste
- ☐ najem
- ☐ użytkowanie
- ☐ użyczenie
- ☐ dzierżawa
- ☒ nie korzystała

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy

(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)

7 osób

1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty

(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)

6,58 etatów

1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej

(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)

14 osób

2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków

☐ Tak

☒ Nie

0 osób fizycznych

2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		☒ Tak ☐ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		3 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	3 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		957 043,81 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	742 257,67 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	695 503,33 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	32 000,00 zł
	- inne świadczenia	14 754,34 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	214 786,14 zł
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		957 043,81 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	957 043,81 zł
3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)		0,00 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		3 797,79 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł			
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł			
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł			
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	16 400,00 zł			
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>				
VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	☐ Tak ☒ Nie			
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł			
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych				
VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	☐ Tak ☒ Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				☐ Tak ☒ Nie
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożyczek publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych <i>(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)</i>				
1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne				☐ Tak ☒ Nie
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację				
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota	

X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					☐ Tak ☒ Nie
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Anna Obem		Data wypełnienia sprawozdania	2025-06-27