

Warszawa, 22 lipca 2025 r.

Szanowny Pan
Jacek Cichocki
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W imieniu organizacji społecznych działających na rzecz rozlicznego i przejrzystego państwa oraz kształtowania wysokich standardów w życiu publicznym, zwracamy się do Pana z prośbą o przekazanie do właściwej komisji sejmowej naszej prośby o **zaplanowanie wysłuchania publicznego podczas opiniowania kandydatek i kandydatów na stanowisko Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Ze swojej strony taką prośbę wystosowaliśmy do przewodniczącego Komisji Sejmowej ds. Kontroli Państwowej. Nie mamy jednak pewności, że jest to jedyna właściwa Komisja.**

31 lipca upływa ostateczny - zgodny z Regulaminem Sejmu - termin zgłoszenia kandydatury na to stanowisko przez grupę co najmniej 35 posłów lub Marszałka Sejmu. Jak wynika z kalendarza posiedzeń Sejmu, przegłosowanie kandydatury przez Sejm może odbyć się najpóźniej 6 sierpnia 2025 roku. To sprawia, że czasu na zaopiniowanie kandydatów przez właściwą lub właściwe komisje pozostanie naprawdę mało. Dlatego już teraz chcemy zwrócić się do przewodniczących tych komisji, by mogli przemyśleć, jak to zrobić.

Jest to istotne ze względu na budowanie zaufania obywateli i inny charakter pytań zadawanych przez organizacje społeczne aniżeli przez posłów i posłanki. Znane są negatywne przykłady z lat poprzednich, gdy dopiero po wyborze osoby na stanowisko państwowe opinia publiczna poznawała istotne informacje na jej temat. Przykładem jest wybór obecnego Prezesa NIK. Jednak już wcześniej zdarzały się podobne sytuacje. Z kolei w 2006 r. Sejm wybrał na sędziego Trybunału Konstytucyjnego osobę, która po ujawnieniu informacji o swojej nierzetelności związanej z pełnieniem funkcji syndyka, zrezygnowała po sześciu dniach od powołania. W marcu 2010 r., jeszcze na etapie debaty publicznej, dzięki dziennikarom i dziennikarzom, wyszły na jaw fakty, które doprowadziły do rezygnacji kandydata na sędziego Trybunału Konstytucyjnego zgłoszonego przez większość rządzącą.

Mamy nadzieję, że również Pan widzi korzyści dla życia publicznego wynikające ze zwiększenia przejrzystości i rozliczalności procesu wyboru kandydatów na ważne funkcje państwowe. Dziękujemy za wszelką pomoc w tej sprawie.

Łączymy wyrazy szacunku,

Amnesty International
Forum Obywatelskiego Rozwoju
Fundacja dla Polski
Fundacja INPRIS
Fundacja Instytut Spraw Publicznych
Fundacja Odpowiedzialna Polityka

Fundacja Panoptykon
 Fundacja Stocznia
 Fundacja Wolności
 Fundacja Wolności Gospodarczej
 Helsińska Fundacja Praw Człowieka
 Stowarzyszenie 61 // MamPrawoWiedziec.pl
 Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska
