

Od: bip <[bip@kprm.gov.pl](mailto:bip@kprm.gov.pl)>  
Data: 11 grudnia 2013 12:21

Temat: RE: Wniosek o udostępnienie informacji publicznej  
Do: Fundacja Panoptikon <[fundacja@panoptikon.org](mailto:fundacja@panoptikon.org)>

Szanowni Państwo, poniżej przekazujemy odpowiedzi na poszczególne pytania objęte wnioskiem z 15 października 2013 r., skierowanym do KPRM. Jednocześnie informujemy, że Kancelaria nie posiada części informacji, w zakresie wskazanym poniżej. Konkretnymi sprawami, które są przedmiotem wniosku, zajmują się bowiem, według swojej właściwości działowej, poszczególni ministrowie i to oni mogą dysponować określonymi informacjami, a nie rząd jako odrębny podmiot. Poniższe odpowiedzi udzielane są zatem zgodnie z informacjami posiadanymi przez KPRM oraz w jej imieniu. Niektóre pytania objęte wnioskiem nie stanowią pytań o informację publiczną.

1. W czerwcu 2013 r. Edward Snowden ujawnił informacje na temat prowadzonego przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) programu PRISM. Od kiedy Prezes Rady Ministrów wiedział o jego istnieniu?

**Stan wiedzy lub świadomości danej osoby nie stanowi informacji publicznej.**

2. Z jakiego źródła i kiedy Prezes Rady Ministrów dowiedział się o funkcjonowaniu programu PRISM?

**Stan wiedzy lub świadomości danej osoby nie stanowi informacji publicznej.**

3. Czy Prezes Rady Ministrów zlecił przeprowadzenie analizy prawnej (bez względu na jej nazwę) na temat zgodności programu PRISM z polskim porządkiem prawnym?

**Prezes Rady Ministrów nie zlecił przeprowadzenia przedmiotowej analizy prawnej.**

4. Czy poza notą dyplomatyczną skierowaną przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych do Ambasady USA w Warszawie polski rząd podjął jakiegokolwiek oficjalne działania w reakcji na uzyskanie informacji o programie PRISM? Prosimy o wskazanie na czym polegały te działania.

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

5. Czy w związku z doniesieniami medialnymi na temat afery PRISM, polski rząd planuje działania zmierzające do wprowadzenia dodatkowych instrumentów w zakresie ochrony prawa do prywatności na poziomie międzynarodowym lub europejskim?

**KPRM nie posiada informacji na temat planów działania rządu zmierzających do wprowadzenia dodatkowych instrumentów w zakresie ochrony prawa do prywatności na poziomie międzynarodowym lub europejskim.**

6. Czy Prezes Rady Ministrów zamówił lub planuje zamówić ekspertyzę prawną dotyczącą zgodności działań USA w zakresie programów pozyskiwania danych osobowych przez Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) z Międzynarodowym Paktem Praw Obywatelskich i Politycznych?

**Prezes Rady Ministrów nie zamawiał ekspertyzy prawnej w przedmiotowym zakresie i obecnie nie planuje zamówienia takiej ekspertyzy. KPRM nie ma wiedzy, czy PRM planuje zamówienie takiej ekspertyzy w przyszłości.**

7. Kiedy i z jakich źródeł Prezes Rady Ministrów dowiedział się o operacjach niejawnego zbierania informacji prowadzonego przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) w stosunku do Organizacji Narodów Zjednoczonych oraz instytucji i przedstawicieli Unii Europejskiej?

**Stan wiedzy lub świadomości danej osoby nie stanowi informacji publicznej.**

8. Czy Prezes Rady Ministrów posiada informacje o stosowaniu systemu PRISM oraz innych działaniach amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) polegających na nielegalnym zbieraniu informacji w stosunku do członków Rady Ministrów RP?

**Stan wiedzy lub świadomości danej osoby nie stanowi informacji publicznej. KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

9. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) między przedstawicielami Republiki Federalnej Niemiec i Polski były prowadzone na szczeblu rządowym rozmowy dotyczące programu PRISM? Jeżeli tak, prosimy o podanie ich dat oraz wymienienie osób, które brały udział w tych rozmowach.

**Prezes Rady Ministrów nie prowadził takich rozmów.**

10. Czy władze Republiki Federalnej Niemiec zwracały się do polskiego rządu (bez względu na formę] z prośbą o poparcie w sprawie proponowanych przez Kanclerz Angelę Merkel zmian Międzynarodowego Paktu Praw Politycznych i Obywatelskich w zakresie ochrony prawa do prywatności?

**KPRM nie posiada takich wystąpień władz RFN do polskiego rządu.**

11. Prosimy o ujawnienie oficjalnej korespondencji między polskim rządem a Komisją Europejską po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM], dotyczącej tematyki ochrony danych osobowych, w szczególności międzynarodowego przepływu danych osobowych.

**KPRM nie dysponuje taką korespondencją.**

12. Od lipca 2013 r. Komisja Europejska prowadzi z władzami USA negocjacje w sprawie Transatlantyckiego Partnerstwa Handlowego i Inwestycyjnego (TTIP). Czy w trakcie negocjacji jest omawiana kwestia międzynarodowego przepływu danych osobowych?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

13. Jeśli tak, czy polski rząd sprzeciwił się włączeniu kwestii międzynarodowego przepływu danych w zakres negocjacji dotyczących TTIP?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

14. Czy polski rząd będzie sprzeciwiał się ewentualnemu włączeniu tematu międzynarodowego przepływu danych w zakres przedmiotowy TTIP? Jeżeli tak, jakie polski rząd zamierza podjąć kroki by temu przeciwdziałać?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

15. Czy polski rząd potwierdza informacje o podejrzeniu naruszenia Umowy między Unią Europejską i Stanami Zjednoczonymi w sprawie przetwarzania i przekazywania danych z komunikatów finansowych przez Unię Europejską Stanom Zjednoczonym do celów Programu śledzenia środków finansowych należących do terrorystów (porozumienie SWIFT) przez Stany Zjednoczone?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

16. Jeżeli tak, od kiedy i z jakich źródeł polski rząd wie o naruszeniu porozumienia SWIFT przez stronę amerykańską?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

17. Czy polski rząd zareagował na poziomie dyplomatycznym na informacje o podejrzeniu naruszenia porozumienia SWIFT przez stronę amerykańską?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

18. Jeżeli tak prosimy o wskazanie, jakie to były reakcje.

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

19. Czy polski rząd zwrócił się do Europolu z wnioskiem o przeprowadzenie śledztwa w sprawie podejrzenia pozyskiwania danych z bazy danych SWIFT przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) z naruszeniem porozumienia SWIFT?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

20. Biorąc pod uwagę kompetencje Komisji Europejskiej do monitorowania przestrzegania porozumienia SWIFT zawarte w art. 12 tego porozumienia, czy polski rząd złożył uwagi (bez względu na ich nazwę) do Komisji Europejskiej dotyczące funkcjonowania tej umowy międzynarodowej.

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

21. Biorąc pod uwagę kompetencje Komisji Europejskiej do wszczęcia procedury ewaluacji porozumienia SWIFT zawarte w art. 13 tego porozumienia, czy polski rząd złożył wniosek (bez względu na jego nazwę) do Komisji Europejskiej, w którym domagałaby się przeprowadzenia takiej ewaluacji?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

22. Czy polski rząd posiada informacje o naruszeniu przez stronę amerykańską umowy o wykorzystywaniu danych dotyczących przelotu pasażera oraz przekazywaniu takich danych do Departamentu Bezpieczeństwa Wewnętrznego Stanów Zjednoczonych, 2012/472/UE (umowa PNR)?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

23. Czy polski rząd złożył uwagi lub rekomendacje (bez względu na ich nazwę) dotyczące ewaluacji umowy PNR dokonywanej przez Komisję Europejską na podstawie art. 23 tej umowy?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

24. Czy zdaniem polskiego rządu należy zawiesić obowiązywanie decyzji Komisji Europejskiej w sprawie adekwatności ochrony przewidzianej przez zasady ochrony prywatności w ramach "bezpiecznej przystani" z dnia 26 lipca 2000 r. (decyzja Safe Harbour)?

**Opinie nie stanowią informacji publicznej.**

25. Czy polski rząd w trybie oficjalnym zgłaszał zastrzeżenia lub uwagi (bez względu na ich nazwę) dotyczące przyjęcia lub obowiązywania decyzji Safe Harbour?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

26. Czy zdaniem polskiego rządu należy rozpocząć negocjacje ze stroną amerykańską w sprawie stworzenia nowych zasad przekazywania danych osobowych do USA w celach komercyjnych?

**Opinie nie stanowią informacji publicznej.**

27. Czy polski rząd ma plany dotyczące rewizji decyzji Safe Harbour? Jeśli tak, jakie?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

28. W odpowiedzi z 11 września 2013 r. na wniosek Fundacji Panoptykon o udostępnienie informacji publicznej Ministerstwo Spraw Zagranicznych poinformowało nas, że w pracach transatlantyckiej grupy eksperckiej, powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA), uczestniczy przedstawiciel Polski. Prosimy o wskazanie nazwiska oraz pełnionej funkcji polskiego przedstawiciela/przedstawicieli w ww. grupie.

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

29. Prosimy o przedstawienie polskich instrukcji, stanowisk (bez względu na ich nazwę) tworzonych na potrzeby pracy ww. grupy.

**KPRM nie posiada takich instrukcji.**

30. Czy na posiedzeniach Rady Unii Europejskiej polski rząd przedstawiał swoje stanowisko w sprawie sposobu działania, kompetencji lub celów transatlantyckiej grupy eksperckiej powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie.

**KPRM nie ma informacji w tym zakresie.**

31. Czy polski rząd ma dostęp do protokołów z posiedzeń transatlantyckiej grupy eksperckiej powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)? Jeżeli tak prosimy o ich udostępnienie.

**KPRM nie posiada tych protokołów.**

32. Czy polski rząd jest na bieżąco informowany o ustaleniach i działaniach grupy eksperckiej, powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

33. Kiedy zdaniem polskiego rządu można spodziewać się raportu końcowego z prac transatlantyckiej grupy eksperckiej powołanej do wyjaśnienia zasad funkcjonowania PRISM i innych programów amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)?

**Opinie nie stanowią informacji publicznej.**

34. Czy ww. raport będzie jawny? Czy polski rząd podejmie kroki zmierzające do ujawnienia ww. raportu?

**Raport został opublikowany na stronie Rady Unii Europejskiej.**

35. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) przedstawiciele polskiego rządu spotkali się lub odbyli rozmowę telefoniczną z przedstawicielami rządu Stanów Zjednoczonych?

**Tak.**

36. Jeżeli tak prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkanie lub rozmowa się odbyły, kto brał w nich udział (nazwisko oraz pełniona funkcja) oraz co było ich przedmiotem. Prosimy również o przekazanie sporządzonych po tych spotkaniach notatek służbowych (bez względu na ich nazwę).

**Po 6 czerwca 2013 r. odbyła się rozmowa telefoniczna PRM z wiceprezydentem Joe Bidenem (9 IX 2013) oraz spotkanie PRM z sekretarzem stanu USA Johnem Kerryem (5 XI 2013). Na stronach internetowych KPRM są komunikaty CIR dotyczące tych wydarzeń. Notatki z obu rozmów mają charakter niejawny. W tym zakresie zostanie wydana decyzja administracyjna o odmowie udostępnienia informacji publicznej.**

37. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) przedstawiciele polskiego rządu spotkali się lub odbyli rozmowę telefoniczną z Dyrektorem amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) lub jego zastępcą?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

38. Jeżeli tak prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkanie lub rozmowa się odbyły, kto brał w nich udział (nazwisko oraz pełniona funkcja) oraz co było jego przedmiotem. Prosimy również o przekazanie sporządzonych po tym spotkaniu notatek służbowych (bez względu na ich nazwę).

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

39. Prosimy o przekazanie prowadzonej, po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM), korespondencji dyplomatycznej z rządem Stanów Zjednoczonych, w szczególności listów, not, memorandumów, notatek (bez względu na ich nazwę)

dotyczących: tematu międzynarodowego przepływu danych osobowych, programu PRISM i działań amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA).

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

40. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) przedstawiciele polskiego rządu odbyli spotkanie lub rozmowę telefoniczną z przedstawicielem ambasady Stanów Zjednoczonych w Warszawie? Jeżeli tak prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkanie lub rozmowa się odbyły, kto brał w nich udział (nazwisko oraz pełniona funkcja] oraz co było ich przedmiotem. Prosimy również o przekazanie sporządzonych po tych spotkaniach notatek służbowych (bez względu na ich nazwę).

**Po 6 czerwca 2013 r. minister-członek Rady Ministrów, Szef KPRM Jacek Cichocki spotkał się kurtuazyjnie z amb. USA Stephanem Mullem 30 X 2013 (przy okazji wpisu ambasadora w księdze kondolencyjnej po śmierci Tadeusza Mazowieckiego). Nie była sporządzona notatka z rozmowy. Rzecznik rządu, sekretarz stanu w KPRM Paweł Graś spotkał się 6 XI 2013 z amb. USA S. Mullem. Notatka z rozmowy jest niejawną. W tym zakresie zostanie wydana decyzja administracyjna o odmowie udostępnienia informacji publicznej.**

41. Czy Prezes Rady Ministrów planuje do końca bieżącego roku spotkanie z przedstawicielami administracji rządowej Stanów Zjednoczonych, których przedmiotem będzie temat:

- a. ochrony danych osobowych,
- b. międzynarodowego przepływu danych osobowych,
- c. porozumienia PNR,
- d. porozumienia SWIFT,
- e. programu Safe Harbour,
- f. działalności amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA)?

**PRM nie planuje do końca bieżącego roku spotkań z przedstawicielami administracji rządowej USA.**

42. Jeśli tak prosimy o wskazanie, kiedy takie spotkanie mają się odbyć.

**Nie dotyczy (w związku z treścią odpowiedzi na pyt. 41).**

43. Od 2007 r. w spotkaniach ministrów spraw wewnętrznych grupy G6 (sześciu największych państw UE - Niemiec, Francji, Wielkiej Brytanii, Włoch, Hiszpanii i Polski] biorą udział przedstawiciele administracji amerykańskiej. Czy na tych spotkaniach omawiano kwestie wzajemnej współpracy w obszarze wywiadu elektronicznego?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

44. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) przedstawiciel polskiej ambasady (ambasador, zastępca ambasadora, attache obrony lub jego zastępca) w Waszyngtonie spotkał się lub przeprowadził rozmowę telefoniczną z przedstawicielami

administracji rządowej USA lub szefem amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa (NSA) bądź jego zastępcą?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

45. Jeżeli tak prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkania lub rozmowy się odbywały, kto brał w nich udział (nazwisko oraz pełniona funkcja) oraz co było ich przedmiotem. Prosimy również o przekazanie sporządzonych po tych spotkaniach notatek służbowych (bez względu na ich nazwę).

**Nie dotyczy (w związku z treścią odpowiedzi na pyt. 44).**

46. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) w ramach Rady Unii Europejskiej odbywały się spotkania, których tematem był program PRISM lub działalność amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) w Unii Europejskiej?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

47. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie: kiedy takie spotkania miały miejsce, kto w ich trakcie reprezentował Polskę (nazwisko i pełniona funkcja) oraz co było dokładnym przedmiotem ww. spotkań. Prosimy również o przekazanie sporządzonych na potrzeby ww. spotkań instrukcji oraz sporządzonych po tych spotkaniach notatek służbowych (bez względu na ich nazwę).

**Nie dotyczy (w związku z treścią odpowiedzi na pyt. 46).**

48. Czy polski rząd dysponuje informacjami o pozyskiwaniu przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) informacji/danych o Prezesie Rady Ministrów?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

49. Jakie środki i narzędzia są stosowane w celu ochrony tajemnicy korespondencji Prezesa Rady Ministrów?

**W celu zapewnienia ochrony tajemnicy korespondencji niejawniej Prezesa Rady Ministrów stosuje się przepisy ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz.1228). Zgodnie z ww. ustawą ochronę informacjom niejawnym zapewnia się poprzez zastosowanie w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów rozwiązań organizacyjnych, technicznych i prawnych przewidzianych w ustawie. Rozwiązania te obejmują w szczególności: utworzenie kancelarii tajnej (art. 42 ust. 1 ustawy), stosowanie środków bezpieczeństwa fizycznego (art. 46 ustawy), wykorzystywanie systemów teleinformatycznych posiadających akredytację bezpieczeństwa teleinformatycznego (art. 48), stosowanie instrukcji dotyczącej sposobu i trybu przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone” w podległych komórkach organizacyjnych oraz zakresu i warunków stosowania środków bezpieczeństwa fizycznego w celu ich ochrony (art. 43 ust.5), określenia – w drodze zarządzenia – szczególnego sposobu organizacji i funkcjonowania kancelarii tajnych, sposobu i trybu przetwarzania informacji niejawnych oraz doboru i stosowania środków bezpieczeństwa fizycznego (art. 47 ust. 3), opracowanie dokumentacji określającej poziom zagrożeń związanych z nieuprawnionym dostępem do informacji niejawnych lub ich utratą (art. 43 ust. 4).**

50. Czy po 6 czerwca 2013 r. (tj. po pierwszych doniesieniach medialnych na temat programu PRISM) wzmocniono środki i narzędzia tej ochrony?

**Nie.**

51. Czy polskiemu rządowi został przekazany raport NATO z 1 września 2011 r. na temat amerykańskiego programu PRISM, który według doniesień prasy niemieckiej ([m.in.](#) Bild) został przekazany kierownictwu poszczególnych dowództw stacjonujących w Afganistanie?

**KPRM nie posiada takiego raportu.**

52. Czy istnieją podstawy prawne do działania amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) na terytorium polski? Jeśli tak, prosimy o ich wskazanie.

**Informacja na temat obowiązujących przepisów prawnych nie stanowi informacji publicznej.**

53. Czy istnieje dwustronne porozumienie (bez względu na jego formę prawną) dotyczące współpracy polskich służb ze służbami amerykańskimi w zakresie wzajemnego przekazywania danych telekomunikacyjnych?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

54. Czy przedstawiciele służb amerykańskich lub amerykańskiej administracji proponowali przedstawicielom polskiego rządu lub polskich służb dwustronne porozumienie (bez względu na jego formę prawną) dotyczące współpracy polskich służb ze służbami amerykańskimi w zakresie wzajemnego przekazywania danych telekomunikacyjnych?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

55. W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o informację, czy powyższa propozycja została przyjęta.

**Nie dotyczy (w związku z treścią odpowiedzi na pyt. 54).**

56. Czy Prezes Rady Ministrów wyraził zgodę podjęcie, współdziałania z amerykańską Agencją Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) przez:

- a. Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
- b. Agencję Wywiadu,
- c. Centralne Biuro Antykorupcyjne,
- d. Służbę Kontrwywiadu Wojskowego,
- e. Służbę Wywiadu Wojskowego?

**CBA nie występowało o taką zgodę. W zakresie informacji dotyczących ABW, AW, SKW i SWW zostanie wydana decyzja administracyjna o odmowie ich udostępnienia.**

57. Ile razy Prezes Rady Ministrów wyraził taką zgodę?



**W zakresie tych informacji zostanie wydana decyzja administracyjna o odmowie ich udostępnienia.**

58. Zgodnie z ustawą z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym przy Radzie Ministrów działa Rządowy Zespół Zarządzania Kryzysowego, który inicjuje działania w zakresie zarządzania kryzysowego, a jego przewodniczącym jest Prezes Rady Ministrów. W rozumieniu ustawy infrastrukturą krytyczną są [m.in.](#) systemy sieci teleinformatycznych służące zapewnieniu sprawnego funkcjonowania organów administracji publicznej, a ochronie podlega [m.in.](#) jej integralność. W związku z powyższym, prosimy o podanie, czy Rządowy Zespół Zarządzania Kryzysowego podjął jakiegokolwiek działania w celu zbadania, czy doniesienia medialne na temat amerykańskiego programu PRISM zagrażają integralności krytycznej infrastruktury telekomunikacyjnej.

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

59. Czy w związku z doniesieniami medialnymi na temat programu PRISM Prezes Rady Ministrów podjął jakiegokolwiek działania w celu zagwarantowania poufności niejawnej korespondencji prowadzonej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów?

**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów podejmuje zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz.1228) działania na rzecz zapewnienia ochrony niejawnej korespondencji prowadzonej przez KPRM.**

60. Czy Prezes Rady Ministrów zlecił Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub innej jednostce dokonanie analizy zagrożeń dla poufności niejawnej korespondencji prowadzonej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów?

**Nie.**

61. Czy, bez względu na sposób uzyskania tej informacji, Prezes Rady Ministrów wiedział o propozycjach służb amerykańskich lub amerykańskiej administracji skierowanych do rządów lub służb innych państw członkowskich Unii Europejskiej, mających na celu zawarcie dwustronnego porozumienia (bez względu na jego formę prawną] dotyczącego współpracy odpowiednich służb ze służbami amerykańskimi w zakresie wzajemnego przekazywania danych telekomunikacyjnych?

**Stan wiedzy lub świadomości danej osoby nie stanowi informacji publicznej.**

62. Podczas wystąpienia w Parlamencie Europejskim 5 września 2013 r. Duncan Campbell poinformował, że poza tzw. grupą Five Eyes (FVEY) do prowadzonej przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) bazy danych telekomunikacyjnych informacje przekazują służby wywiadowcze Francji, Niemiec, Szwecji oraz Izraela. Czy Prezes Rady Ministrów potwierdza tę informację?

**Stan wiedzy lub świadomości danej osoby nie stanowi informacji publicznej.**

63. Zgodnie z doniesieniami medialnymi na temat programu PRISM, w ramach brytyjskiego programu Tempora przechwytywane są [m.in.](#) dane obywateli polskich. Czy polski rząd podjął jakiegokolwiek działania w tej sprawie, w szczególności czy wystąpił z zapytaniem do przedstawicieli administracji lub służb brytyjskich, czy i na jakiej podstawie takie działania mają miejsce?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

64. Czy w związku z doniesieniami medialnymi dotyczącymi brytyjskiego programu Tempora Prezes Rady Ministrów zamówił analizę na temat tego, czy doszło do naruszenia przez Wielką Brytanię postanowień Traktatu o Unii Europejskiej oraz Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?

**Prezes Rady Ministrów nie zamawiał analizy w ww. zakresie.**

65. Czy polski rząd zamierza zawiadomić Komisję Europejską o naruszeniu przez Wielką Brytanię postanowień Traktatu o Unii Europejskiej oraz Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej w związku z ww. informacjami?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

66. Czy polski rząd zamierza podjąć inne działania w sprawie naruszenia przez Wielką Brytanię postanowień Traktatu o Unii Europejskiej oraz Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?

**KPRM nie posiada informacji w tym zakresie.**

Z poważaniem –

MAŁGORZATA JURAS

główny specjalista

Centrum Informacyjne Rządu

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

A1. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

tel. [+48 22 694 76 88](tel:+48226947688)

e-mail: [bip@kprm.gov.pl](mailto:bip@kprm.gov.pl); [mjuras@kprm.gov.pl](mailto:mjuras@kprm.gov.pl)