

POIN 0120.4.2016
4793/02/2016/648Kraków, 26 lutego 2016
Egzemplarz nr 1Szanowna Pani
Anna Walkowiak
Fundacja PANOPTYKON
ul. Orzechowska 4 lok. 4
02-068 WARSZAWA

Dotyczy: wykorzystania monitoringu wizyjnego z możliwością rejestracji obrazu i dźwięku
w Małopolskim Oddziale Wojewódzkim NFZ w Krakowie.

Szanowne Pani, Prezes

W odpowiedzi na Pani pismo, w treści którego zwraca Pani uwagę na kwestię zasadności stosowania monitoringu audiowizualnego w sali obsługi klienta mieszczącej się w budynku przy ul. Batorego 24 w Krakowie, Małopolski Oddział Wojewódzki NFZ w Krakowie przedstawia poniżej swoje stanowisko.

W odniesieniu do kwestii informowania interesantów nt. funkcjonalności systemu monitoringu pragniemy wyjaśniać, iż doprecyzowano informacje o realizacji monitoringu wizyjnego oraz ewentualnej możliwości nagrywania dźwięku – w taki sposób, że, na każdym ze stanowisk obsługi umieszczono pisemną informację o możliwości rejestracji dźwięku. Podkreślenia wymaga fakt, iż możliwość rejestracji dźwięku wykorzystywana jest jedynie w sytuacji, gdy pracownik MOW NFZ uzna, iż jest to absolutnie niezbędne i po uprzednim wyrażeniu zgody przez interesariusza.

Jak podniosła Pani w swoim piśmie, przesłanką dla zastosowania monitoringu była przede wszystkim kwestia zapewnienia bezpieczeństwa publicznego na obszarze o jakim mowa, a zatem podniesienia bezpieczeństwa zarówno pracowników, jak i interesariuszy. Kolejnym obszarem jest kwestia ewentualnych sporów, jakie mogą pojawić się w procesie udzielania informacji oraz innych zadaniach realizowanych przez pracowników MOW NFZ w kontakcie ze świadczeniobiorcami. Tu należy podkreślić, iż mechanizm rejestracji dźwięku

wykorzystywany jest bardzo rzadko, najczęściej w sytuacji agresji słownej po stronie świadczeniobiorcy i po uzyskaniu jego zgody na tę formę rejestracji.

Funkcjonujący w ramach „Sali Obsługi Klienta” system monitoringu został wdrożony do funkcjonowania z końcem 2011 roku. Istotnym jest, że system ten nie funkcjonuje w ramach teleinformatycznej sieci publicznej, dostęp do jego zasobów posiada jedynie uprawnione, wąskie grono użytkowników. Każdorazowy dostęp do panelu sterownia możliwy jest jedynie przez autoryzowanych użytkowników, po podaniu wymaganego loginu oraz hasła (składnia zgodna z obowiązującymi regulacjami).

W tym miejscu należy podkreślić, iż zgodnie z opinią Grupy Roboczej ds. ochrony danych osobowych (ustanowionej na mocy art. 29 dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych), w większości przypadków związanych z realizacją tego rodzaju monitoringu mamy do czynienia z przetwarzaniem danych osobowych. W motywie 14 wskazuje się, że jeżeli w ramach społeczeństwa informacyjnego ma znaczenie rozwój technik gromadzenia, przekazywania, kompilowania, rejestrowania, przechowywania i przesyłania danych dźwiękowych i obrazowych osób fizycznych, niniejsza dyrektywa powinna mieć zastosowanie do przetwarzania takich danych. Dalej jednak w motywie 15 wskazuje się, że przetwarzanie takich danych jest objęte dyrektywą 95/46/WE, jednakże jedynie gdy jest ono zautomatyzowane lub jeśli dane zawarte są lub przeznaczone do umieszczenia w zamkniętym układzie zbiorów, zorganizowanym według określonych kryteriów dotyczących osób fizycznych w celu zapewnienia łatwego dostępu do nich. Tu należy wskazać, iż stosowany w MOW NFZ system nie pozwala na automatyzację procesu identyfikacji osób w łatwy sposób, a zatem automatycznego ustalenia ich danych osobowych.

Zgodnie z postanowieniami art. 3 ust 2 dyrektywy 95/46/WE jej zakres przedmiotowy nie obejmuje operacji przetwarzania danych związanego z bezpieczeństwem publicznym. Wskazane zawężenie stosowania regulacji w/w dyrektywy znajduje odbicie także w motywie 16 jej preambuły. Wskazuje się na zasadę, zgodnie z którą przetwarzanie danych dźwiękowych i obrazowych, np. w przypadku nadzoru kamer wideo, nie wchodzi w zakres stosowania niniejszej dyrektywy, jeśli dokonywane jest dla potrzeb bezpieczeństwa publicznego.

Jednakże w związku z faktem, iż w pewnych przypadkach istnieje możliwość zidentyfikowania danej osoby fizycznej oraz w związku z faktem, iż powołana m.in. przez Panią interpretacja omawianych już wyżej przepisów zmierza w kierunku uznania tak budowanych zbiorów danych, jako danych mających cechy danych osobowych Małopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia realizuje działania mające na celu zapewnienie tak

rejestrowanym danym odpowiedniej i wymaganej przepisami ochrony. Obecnie trwają prace nad wprowadzaniem jednolitego aktu wewnętrznego regulującego precyzyjnie wszystkie aspekty użytkowania systemu monitoringu.

Należy zauważyć, iż zgodnie z postanowieniami art. 188 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2015.581 z późn. zm.) Narodowy Fundusz Zdrowia jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych osób ubezpieczonych w tym świadczeniobiorców w zakresie niezbędnym do realizacji obowiązków z niej wynikających.

Odnosząc się zatem do zasadności i zarazem konieczności stosowania przedmiotowego systemu monitorowania chcemy podkreślić, iż podstawowym celem jego funkcjonowania jest zapewnienie bezpieczeństwa publicznego na obszarze o jakim mowa, a zatem podniesienie bezpieczeństwa zarówno pracowników, jak i interesariuszy.

Z powrotem

p.o. DYREKTOR
Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Kraków
Elżbieta Fryźlewicz-Chrapisińska

Wykonano w 4 egzemplarzach:

Egz. Nr 1 – adresat.

Egz. Nr 2 – Magdalena Kowalczyk – Dyrektor Gabinetu Prezesa NFZ, 02-390 Warszawa, ul. Grójecka 186.

Egz. Nr 3 – Krystyna Kozłowska - Rzecznik Praw Pacjenta, 01-171 Warszawa, ul. Młynarska 46.

Egz. Nr 4 - POIN Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Krakowie – a/a.