



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
MINISTERSTWO  
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI  
PODSEKRETARZ STANU

*Igor Ostrowski*

DSI-WKIE-052-1/2012

Warszawa, dnia 19 czerwca 2012 r.

**Pani**  
**Katarzyna Szymielewicz**  
**Prezes Fundacji Panoptykon**

*Szanowna Pani,*

w odpowiedzi na Państwa wniosek o udostępnienie informacji publicznej w postaci instrukcji negocjacyjnej, w której zostało wyrażone stanowisko polskiego rządu odnośnie do projektu *konkluzji Rady w sprawie stworzenia światowego sojuszu przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w internecie w celach seksualnych*, które zostały przyjęte na posiedzeniu Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w dn. 7-8 czerwca 2012 r., uprzejmie informuję, że Państwa wniosek został przekazany do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych jako instytucji odpowiedzialnej za opracowanie i realizację instrukcji w przedmiotowym punkcie.

Tytułem uzupełnienia informacji, jaką otrzymacie Państwo od MSW, przekazuję korespondencję w tej sprawie pomiędzy MSW i MAiC, jaką dysponuje Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Jednocześnie pragnę zapewnić, że Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji podjęło starania w celu zmiany kształtu instrukcji na Radę JHA w punkcie dotyczącym *konkluzji Rady w sprawie stworzenia światowego sojuszu przeciwko niegodziwemu traktowaniu dzieci w internecie w celach seksualnych*.

*Z poważaniem,*

**Globalny Sojusz przeciwko wykorzystywaniu seksualnemu dzieci w Internecie**  
**= projekt konkluzji Rady**

**Rozpatrywany dokument:** 10607/12, 9662/2/12

**Instytucja wiodąca:** MSW

**Instytucja współpracująca:** MAiC

**Stanowisko do ewentualnego wygłoszenia:**

(...)

Polska zaznaczy jednocześnie, że popiera działania służące zwalczaniu wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej w Internecie jednak pod warunkiem nie stosowania do tego celu metod, które są nieskuteczne i mogą zagrażać wolności w Internecie (takich jak blokowanie stron internetowych). Z badań i analiz polskiego rządu wynika, że blokowanie nie jest w 100% skuteczne i prowadzi jedynie do zwiększonej aktywności przestępców w „podziemiach” Internetu, gdzie wykrywalność tego typu działalności jest znacznie trudniejsza. Właściwszą metodą walki z pornografią jest usuwanie nielegalnych treści z Internetu i skuteczne ściganie sprawców.

**Informacje do wiadomości delegacji Polski:**

(...)

Polska, popierając cele i główne założenia Konkluzji, wskazuje, że stosowanie blokowania stron internetowych jako metody zwalczania pornografii dziecięcej jest mechanizmem zagrażającym wolności w Internecie i mogącym prowadzić do nadużyć. Blokowanie nie jest przy tym skuteczne i nie prowadzi do ograniczenia działalności przestępczej w Internecie. Właściwszą metodą walki z pornografią dziecięcą jest usuwanie nielegalnych treści z Internetu i skuteczne ściganie sprawców.

Stanowisko takie wynika z Rekomendacji Komitetu Rady Ministrów ds. Informatyzacji i Łączności, które zostało przyjęte w kontekście prac nad ustawą o grach hazardowych.



Warszawa, 6 czerwca 2012 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
Podsekretarz Stanu  
Michał Deskur

DUEiWM-WUE-0731-4-42/2012/KPa

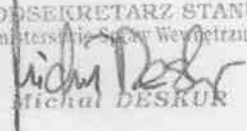
Pan  
Marek Tabor  
Sekretarz Komitetu do Spraw Europejskich  
MSZ

W odpowiedzi na uwagi Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji przekazane w dniu 6 czerwca br. (sygn. DSI-WKIE-0811-35/2012) w odniesieniu do *Instrukcji na posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w dniach 7-8 czerwca 2012 r. do punktu „Globalny Sojusz przeciwko wykorzystywaniu seksualnemu dzieci w Internecie – projekt konkluzji Rady”* oraz w związku z dyskusją na posiedzeniu Komitetu do Spraw Europejskich w dniu dzisiejszym, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych proponuje pozostawienie dotychczasowego brzmienia instrukcji.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że w przypadku, gdy przebieg Rady umożliwi podjęcie debaty nad zapisami *projektu konkluzji*, przedstawiciel Polski zaprezentuje stanowisko zmierzające w kierunku wskazanym przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji.

Dodatkowo pragnę zauważyć, że dokument Komisji Europejskiej i prezydencji z dnia 25 maja br. w sprawie *celów operacyjnych oraz potencjalnych działań podejmowanych w ramach Globalnego Sojuszu przeciwko wykorzystywaniu seksualnemu dzieci w Internecie* (9662/2/12), na którym opierać się będą dalsze prace w zakresie ustanowienia *Globalnego Sojuszu*, nie wskazuje blokowania stron internetowych jako metody zwalczania pornografii dziecięcej w Internecie.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że na dalszym etapie prac Ministerstwo Spraw Wewnętrznych będzie brało pod uwagę stanowisko Ministra Administracji i Cyfryzacji w tym zakresie.

PODSEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
  
MICHAŁ DESKUR



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTERSTWO**  
**ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI**  
**PODSEKRETARZ STANU**

*Igor Ostrowski*

DSI-WKIE-0811-35/2012

Warszawa, dnia 6 czerwca 2012 r.

*Pan*  
*Marek Tabor*  
*Sekretarz Komitetu*  
*do Spraw Europejskich*  
*Ministerstwo Spraw Zagranicznych*

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

Poniżej przekazuję uwagi (w trybie rejestru zmian) Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji do instrukcji na posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w dniach 7-8 czerwca 2012 r." w zakresie punktu - Globalny Sojusz przeciwko wykorzystywaniu seksualnemu dzieci w Internecie - projekt konkluzji Rady.

*Z poważaniem,*

*P. Jankowski*

Warszawa, 8 czerwca 2012 r.

  
**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTERSTWO**  
**ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI**  
**PODSEKRETARZ STANU**  
 Igor Ostrowski  
 MAC-MIO-127/2012

Pan (Min. P. Skarżewski)  
 dot. Dep. B. Prądziński  
 B. Bogucki

8.06.12 (Min)

**Pan Marek Tabor**  
**Sekretarz Komitetu do Spraw Europejskich**  
**Ministerstwo Spraw Zagranicznych**

*Szanowny Panie Dyrektore,*

W odpowiedzi na stanowisko MSW przekazane w dniu 8 czerwca br. (DUEiWM-WUB-0731-442/201 Kpa) w odniesieniu do instrukcji na posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych dniach 7 – 8 czerwca 2012, do punktu „Globalny Sojusz przeciwko wykorzystywaniu seksualnemu dzieci w Internecie – projekt konkluzji Rady” Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w liście (DSI-WKIE-0811-35/201).

Posiedzenie Rady daje szansę wyrażenia przez Polskę na arenie europejskiej wyraźnego sprzeciwu dotyczącego koncepcji wprowadzenia systemu blokowania stron internetowych jako narzędzia nie tylko nieskutecznego, lecz także wprowadzającego niebezpieczny precedens, który może w przyszłości zagrażać wolności w Internecie. Pragnę przypomnieć, że problematyka blokowania stron omawiana była podczas debat internetów z Premierem w lutym 2010 roku oraz podczas Kongresu Wolności w Internecie w marcu br. Rząd jednoznacznie opowiedział się przeciwko koncepcji blokowania stron w stanowisku do komunikatu Komisji COM (2012) 033.

Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o wprowadzenie zmian do instrukcji, zaproponowanych przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w dniu 6 czerwca.

*Z poważaniem,*  
*Michał*

Do wiadomości:  
 Sekr. DKSE, Michał Piskur, Podsekretarz Stanu, MSW  
 2005/12  
 2012-06-08



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER  
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

PRZEWODNICZĄCY  
KOMITETU RADY MINISTRÓW  
DS. CYFRYZACJI

NAC-MIO-1285-2012

*Michał Boni*

DP WPD BPOIN #SZ  
19.06.2012 09:34

Warszawa, dnia 18 czerwca 2012 r.

Pan  
*Piotr Serafin*  
Przewodniczący  
Komitetu  
do Spraw Europejskich

*Lewy Ruz Murke*

W kontekście dyskusji wywołanej po przygotowaniu instrukcji na Radę ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych JHA z dnia 7-8 czerwca br. oraz uzgodnień w ramach Komitetu do Spraw Europejskich projektu Stanowiska Rządu do Komunikatu Komisji *Ocena okresowa wieloletniego unijnego programu ochrony dzieci korzystających z Internetu oraz innych technologii komunikacyjnych COM(20012) 033* pomiędzy Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji, Ministerstwem Sprawiedliwości oraz Ministerstwem Spraw Wewnętrznych w odniesieniu do opinii rządu dotyczącej blokowania stron internetowych, chciałbym zaproponować rozwiązanie, które doprowadzi do uzgodnienia wspólnego stanowiska rządu w tej kwestii. W tym celu proponuję spotkanie przedstawicieli rządu – odpowiednich członków Komitetu do Spraw Europejskich i Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji, które pozwoli na ponowne przedyskutowanie stanowisk poszczególnych resortów a także uzgodnienie sposobu formalnego opracowania stanowiska rządu ws. blokowania stron internetowych.

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w stanowisku rządu do Komunikatu Komisji *Ocena okresowa wieloletniego unijnego programu ochrony dzieci korzystających z Internetu oraz innych technologii komunikacyjnych COM(20012) 033* przedstawiło opinię ws. blokowania stron internetowych odzwierciedlającą stanowisko rządu wypracowane na podstawie rekomendacji Komitetu Rady Ministrów ds. Informatyzacji i Łączności z 2010 roku oraz zgodnie z ustaleniami z Ministerstwem Sprawiedliwości ze stycznia br.

W opinii Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji jak i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Ministerstwa Sprawiedliwości – co zostało potwierdzone na spotkaniu Ministrów w dniu 18 czerwca br. - blokowanie stron internetowych nie powinno być stosowane jako mechanizm walki z szkodliwymi treściami w Internecie, gdyż jest to nieskuteczne w walce z tego rodzaju przestępczością. Opinia taka została przedstawiona w nawiązaniu do *Dyrektywy 2011/92/UE z 13*

grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, której art. 25 wprowadza możliwość blokowania takich stron, jeśli ich usunięcie w rozsądnym czasie nie jest możliwe.

Pomimo faktu, że sam Komunikat Komisji nie odnosi się bezpośrednio do Dyrektywy 2011/92/UE, MAiC zdecydowało się umieścić zagadnienie blokowania stron internetowych w stanowisku odnoszącym się do oceny programu „Safer Internet” z paru powodów. Po pierwsze, w opinii MAiC, zakres tego programu jest tematycznie związany z Dyrektywą. Jednym z celów programu „Safer Internet” jest bowiem „zwalczanie niezgodnych z prawem treści i szkodliwych zachowań w środowisku online”. W tym kontekście blokowanie stron internetowych może być zastosowane jako jedno z narzędzi realizacji takiego celu, szczególnie w powiązaniu z zapisem art. 25 Dyrektywy 2011/92/UE. Po drugie, mimo zobowiązań poczynionych wobec strony społecznej, rząd nie przedstawił do tej pory swojej opinii w sprawie blokowania stron. Odpowiednich zapisów nie wprowadzono do stanowiska w sprawie wniosku dot. Dyrektywy 2011/92/UE. Nie została ona również sformułowana w trakcie prac nad niniejszą Dyrektywą, a opcjonalny charakter art. 25 Dyrektywy nie pozwala domniemywać, jaka ona jest.

W trakcie uzgodnień projektu stanowiska w trybie obiegowym Ministerstwo Sprawiedliwości zgłosiło uwagę sprzeczną ze wcześniejszymi uzgodnieniami ze stycznia 2012 roku, że stanowisko rządu do dokumentu pozalegislacyjnego ws. oceny wdrażania programu Komisji "Safer Internet" nie jest właściwym miejscem na rozstrzygnięcie opinii rządu ws. blokowania stron z tego względu, oraz że Komunikat ten nie odnosi się bezpośrednio do Dyrektywy 2011/92/UE jak również nie zawiera odniesień do blokowania stron w kontekście zwalczania pornografii dziecięcej.

Warto także przypomnieć, że z powodu obecnie utrzymującej się rozbieżności w tej sprawie pomiędzy MS a MAiC, MSZ zasugerował w maju br. zniesienie tego punktu z porządku obrad KSE i skierowanie projektu stanowiska rządu pod obrady KRMC argumentując to tym, że rozstrzygnięcie kwestii blokowania nie ma charakteru europejskiego i znajduje się w zakresie spraw krajowych. KRMC na posiedzeniu w dn. 30 maja 2012 r. przyjął stanowisko rządu do Komunikatu *COM(2012) 033* w obecnym kształcie i rekomendował jego rozpatrzenie KSE. Ministerstwo Sprawiedliwości wycofało swoje uwagi na KRMC i przyjęło do wiadomości argumentację MAiC. MSW także nie zgłosiło na tym posiedzeniu KRMC do tej argumentacji żadnych zastrzeżeń.

KSE ponownie skierował rekomendowany przez KRMC projekt stanowiska rządu do uzgodnień w trybie obiegowym do członków KSE, w ramach których Ministerstwo Sprawiedliwości, wbrew stanowisku zaprezentowanym na forum KRMC 30 maja br., ponownie zgłosiło wycofane wcześniej uwagi o wykreślenie ze stanowiska rządu odniesień do kwestii

blokowania stron internetowych. Podczas tych uzgodnień po raz pierwszy podobne uwagi do Ministerstwa Sprawiedliwości zgłosiło Ministerstwo Spraw Wewnętrznych.

Kwestia blokowania stron od kilku lat jest przedmiotem zainteresowania strony społecznej oraz tematem rozmów strony społecznej z rządem. Temat ten podejmowano między innymi w trakcie prac nad tzw. „ustawą hazardową” w 2009 r. W tym czasie powołano zespół zadaniowy Komitetu Rady Ministrów Informatyzacji i Łączności, który sformułował rekomendacje dotyczące zmian do ustawy Prawo Telekomunikacyjne w projekcie ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw. Rekomendacje te wskazywały na nieskuteczność mechanizmów blokowania. Następnie tematyka ta była poruszana podczas spotkań „grupy Dialog” (forum wymiany opinii rządu ze stroną społeczną nt. zagadnień szeroko rozumianych problemów regulacji prawnych oddziałujących na społeczeństwo informacyjne). Podczas tych spotkań strona społeczna zwróciła się do Premiera o przedstawienie stanowiska rządu ws. blokowania stron. Na ostatnim spotkaniu grupy dialog w dniu 18 stycznia br. przedstawiciel Ministra Sprawiedliwości zaproponował by stanowisko rządu dot. blokowania stron internetowych było zaprezentowane w najbliższych dokumentach dotyczących tej tematyki. Ww. komunikat komisji jest właśnie tym dokumentem. Kwestia blokowania stron była także poruszana podczas spotkania internautów z Premierem ws. ACTA oraz Kongresu Wolności w Internecie zorganizowanego przez MAiC.

Zachodzi zatem potrzeba niezwłocznego formalnego określenia i sformułowania stanowiska rządu w tej sprawie i wprowadzenia mechanizmów pozwalających na jego realizację w praktyce, co ma również niebagatelne znaczenie dla otwartości rządu, do której dążymy.

