



**MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH**
Sekretarz Stanu
Piotr Stachańczyk

Warszawa, 20 lipca 2012 r.

DUEiWM-WUE-0811-3-13/2012

Pani Katarzyna Szymielewicz
Prezes Fundacji Panoptikon

panowne Pani Prezes,

W odpowiedzi na pismo z 29 czerwca 2012 r. dotyczące wniosku o udostępnienie informacji publicznej w załączeniu przekazuję:

- Część „Instrukcji dla przedstawiciela Polski na posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w dniach 7-8 czerwca 2012 roku w Luksemburgu”, przekazanej w dniu 6 czerwca, przez MSW, do uzgodnień w ramach Komitetu do Spraw Europejskich, odnoszącą się do punktu „Globalny Sojusz przeciwko wykorzystywaniu seksualnemu dzieci w Internecie = projekt konkluzji Rady”.
- Pismo z dnia 6 czerwca 2012 r. Pana Igora Ostrowskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, dotyczące uwag do „Instrukcji dla przedstawiciela Polski na posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w dniach 7-8 czerwca 2012 roku w Luksemburgu”.
- Pismo z dnia 6 czerwca 2012 r. Pana Michała Deskura, Podsekretarza Stanu w MSW, odnoszące się do pisma MAiC dotyczącego uwag do „Instrukcji dla przedstawiciela Polski na posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w dniach 7-8 czerwca 2012 roku w Luksemburgu”. (Pismo to trafiło do MAiC w dniu 6 czerwca 2012 r.).
- Pismo z dnia 8 czerwca 2012 r. Pana Igora Ostrowskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, odnoszące się do odpowiedzi MSW na

uwagi MAiC do „Instrukcji dla przedstawiciela Polski na posiedzenie Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w dniach 7-8 czerwca 2012 roku w Luksemburgu”. (Pismo zostało podpisane i przekazane do MSW w dniu 8 czerwca 2012 r. czyli po posiedzeniu Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w części poświęconej sprawom wewnętrznym, które odbyło się dnia 7 czerwca 2012 r. W dniu 7 czerwca do pracowników MSW nie wpłynęła żadna informacja z MAiC o nieuznaniu przez MAiC wyjaśnień MSW przedstawionych w piśmie Pana Michała Deskura, Podsekretarza Stanu w MSW, z dnia 6 czerwca 2012 r.).

W odniesieniu do wniosku o udostępnienie „informacji, jakie stanowisko zajął Stały Przedstawiciel Polski podczas przygotowywania posiedzenia Rady Unii Europejskiej, które odbyło się w dniach 7-8 czerwca 2012 r. w ramach prac Komitetu Stałych Przedstawicieli (COREPER)” uprzejmie informuję, że Stały Przedstawiciel nie zabrał głosu w dyskusji ponieważ Polska popierała przyjęcie konkluzji w sprawie *Globalnego Sojuszu przeciwko wykorzystywaniu seksualnemu dzieci w Internecie* oraz pozytywnie odnosiła się do inicjatywy ukierunkowanej na wyznaczenie celów operacyjnych oraz potencjalnych działań, które stanowią uzupełnienie ogólnych celów politycznych. Nie było zatem potrzeby zajmowania stanowiska.

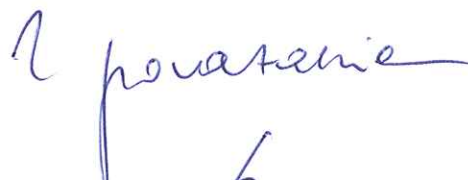
W odniesieniu do wniosku o udostępnienie informacji, „czy Konkluzje Rady w sprawie *Globalnego Sojuszu* zostały zakwalifikowane jako tzw. Punkt A czy Punkt B w porządku posiedzenia Rady oraz tego, jakie było w tym przedmiocie stanowisko polskiego Stałego Przedstawiciela” uprzejmie informuję, że dokument został zakwalifikowany jako tzw. fałszywy punkt B (ang. *false B point*). Przedstawiciel Polski nie zgłosił uwag do takiej klasyfikacji.

W odniesieniu do wniosku o przekazanie „kopii pisma stanowiącego dla Stałego Przedstawiciela podstawę do zajmowania stanowiska w sprawie Konkluzji Rady w sprawie *Globalnego Sojuszu* oraz jego zakwalifikowania jako tzw. Punkt A lub Punkt B” uprzejmie informuję, że MSW nie posiada takiego pisma. Chciałbym jednak wyjaśnić, że punkt nie

budził kontrowersji i ponieważ został uzgodniony w trakcie posiedzenia, to Przedstawiciel Polski nie zgłosił zastrzeżeń do zaklasyfikowania punktu jako tzw. fałszywy punkt B.

Jednocześnie chciałbym odnotować, że propozycja dot. wprowadzenia zapisów zakładających możliwość blokowania, w uzasadnionych przypadkach, stron internetowych została zgłoszona dopiero podczas posiedzenia i nie była przedmiotem wcześniejszych ustaleń przed posiedzeniem. Należy jednak stwierdzić, że jest ona zgodna z istniejącymi już uregulowaniami prawnymi Unii Europejskiej, w zakresie możliwości blokowania stron internetowych (dyrektywa z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW).

W odniesieniu do wniosku o udostępnienie informacji publicznej „czy po wspomnianym posiedzeniu Rady odbyło się spotkanie przedstawicieli Komitetu do Spraw Europejskich i Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji, którego przedmiotem były jakiegokolwiek ustalenia dotyczące stanowiska rządu w sprawie blokowania stron internetowych. Jeśli nie, czy takie spotkanie jest planowane? Jeśli do takiego spotkania doszło prosimy o informację, jakie były jego konkluzje” uprzejmie informuję, że spotkanie takie się nie odbyło.


SEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
Piotr STACHANCZYK