

Warszawa, 3 lipca 2018

LIST OTWARTY

w sprawie europejskiej reformy prawa autorskiego

Szanowne Posłanki, Szanowni Posłowie do Parlamentu Europejskiego,

Dwudziestego czerwca Komisja Prawna (JURI) Parlamentu Europejskiego przyjęła propozycję Dyrektywy o prawie autorskim na jednolitym rynku cyfrowym, która zagrozi kreatywności, edukacji, a także znacznie ograniczy swobodę wypowiedzi i ekspresji w internecie. **Kwestia jest na tyle ważna, a zarazem kontrowersyjna, że wymaga uwagi całego Parlamentu Europejskiego, głosującego na posiedzeniu plenarnym.**

Dlatego prosimy o głosowanie **przeciwko mandatowi negocjacyjnemu Komisji Prawnej** podczas nadchodzącej sesji plenarnej 5 lipca 2018. Piszemy do Państwa w trosce o prawa użytkowników internetu, którymi sami jesteśmy. Przyszłość twórczości, dzielenia się i dostępu do informacji jest zbyt istotna, by zakończyć tę debatę już teraz.

Komisja JURI poparła (piętnaście do dziesięciu głosów) wersję artykułu 13, który nakładałby na komercyjnych pośredników internetowych obowiązek monitorowania treści przesłanych przez użytkowników, w celu zapobiegania naruszeniom praw autorskich. Rozwiązanie poparte przez JURI jest bardzo radykalne - komisje LIBE oraz IMCO przyjęły znacznie bardziej ograniczoną wersję artykułu 13, która miałaby znacznie mniejszy negatywny wpływ na prawa użytkowników i dostęp do informacji.

Niewielką różnicą głosów (trzydzieści do dwunastu) Komisja Prawna poparła również wprowadzenie artykułu 11, który wprowadza nowe prawo pokrewne na rzecz wydawców prasy. Prawo to zostało poparte mimo przytłaczającego akademickiego konsensusu o jego szkodliwości dla wolności informacji, a także nieskuteczności proponowanych rozwiązań.

Komisja Prawna nie poparła również żadnych propozycji mających na celu przyznanie większych praw użytkownikom, takich jak rozsądna propozycja europejskiego wyjątku na rzecz wolności panoramy czy treści generowanych przez użytkowników (*user generated content*). Wreszcie przyjęto przepisy umożliwiające zastąpienie wyjątku edukacyjnego rozwiązaniem licencyjnym, co w polskich realiach oznacza dodatkowe, znaczące koszty dla systemu edukacji i utrudnienia dla nauczycieli. Co prawda JURI przyjęła pewne udoskonalenia przepisów prawa autorskiego związanych z edukacją, dostępem do utworów w sektorze dziedzictwa kulturowego oraz badaniami, jednak nadal proponowane rozwiązania nie dostosowują w pełni prawa autorskiego do wyzwań przyszłości.

W Polsce istnieją liczni twórcy i użytkownicy, którzy udostępniają treści w internecie. Reprezentujemy w szczególności środowiska, które, wykorzystując wolne licencje, dzielą się swoją twórczością, pozwalając na ich swobodne wykorzystanie. **Wszyscy niżej podpisani widzimy dużą wartość w otwartym internecie i regulacji uwzględniającej prawa użytkowników - dlatego prosimy o poparcie pomysłu, by debatę o reformie prawa autorskiego przeprowadzić na posiedzeniu plenarnym.**

Z poważaniem,

Creative Commons Polska

Fundacja ePaństwo

Fundacja Panoptykon

Fundacja Culture Shock

Fundacja Pole Dialogu

Fundacja Centrum Cyfrowe

Helsińska Fundacja Praw Człowieka

Sieć Obywatelska Watchdog Polska

Wikimedia Polska