

Temat: Re: Projekt ustawy o dostępie do treści cyfrowych

Nadawca: Karolina Iwańska <karolina.iwanska@panoptykon.org>

Data: 19.01.2021, 14:22

Adresat: dariusz.standerski@kluby.sejm.pl

Kopia: Dorota Głowacka <dorota.glowacka@panoptykon.org>

Szanowny Panie,

w imieniu Fundacji Panoptykon chciałabym podziękować za zaproszenie nas jako organizacji pozarządowej do konsultacji projektu. Poniżej przekazuję nasze uwagi.

Po pierwsze, nie jest dla nas jasny cel projektu. Projekt w dużej mierze dotyczy zagadnień, które są już przedmiotem projektu rozporządzenia Digital Services Act zaproponowanego przez Komisję Europejską w grudniu (zresztą sami autorzy powołują się na ten akt w uzasadnieniu), a niejednokrotnie projekt nawet te rozwiązania wprost powiela (np. przepisy dotyczące wielkich platform i obowiązku przeprowadzania oceny ryzyka). Biorąc pod uwagę to, że DSA będzie bezpośrednio stosowanym, ogólnoeuropejskim rozporządzeniem, regulacja tych zagadnień na poziomie narodowym wydaje nam się bezprzedmiotowa.

Po drugie, sam projekt zawiera wiele niebezpiecznych z naszej perspektywy rozwiązań, które tworzą duże ryzyko dla wolności słowa. Chodzi przede wszystkim o objęcie zakresem regulacji treści szkodliwych, ale nie nielegalnych, takich jak treści „rażąco sprzeczne z zasadami współżycia społecznego”, „nieodpowiednie dla określonej grupy użytkowników”, czy treści fałszywe. Poniżej w kilku punktach wyjaśniamy nasze stanowisko:

- Nie chodzi o to, że nie należy walczyć ze społeczną szkodliwością niektórych treści, które nie są nielegalne. Jednak włączenie ich do reżimu odpowiedzialności platform i mechanizmu notice and take down rodzi zbyt duże ryzyko dla wolności słowa. Objęcie taką procedurą innych niż bezprawne kategorii treści stwarzałoby naszym zdaniem zbyt duże ryzyko nadmierowego usuwania publikacji, które powinny być dopuszczalne w debacie publicznej. Sądzymy, że państwo powinno szukać innych niż usuwanie metod zapobiegania negatywnym konsekwencjom rozpowszechniania takich treści, zwłaszcza metod pozaprawnych (np. edukacja cyfrowa).

- Ryzyko dla wolności słowa, które rodzą przedstawione przepisy, jest tym bardziej istotne, że definicje zaproponowane w projekcie są niezwykle nieostre. Przykładowo, jako treści niedozwolone uznano treści, które są „rażąco sprzeczne z zasadami współżycia społecznego”. Katalog doprecyzowujący to pojęcie ma charakter otwarty. Podobnie nieostre są definicje treści zastrzeżonych i fałszywych. W jaki sposób platforma miałaby ocenić, czy treść jest „nieodpowiednia” i dla kogo? Nie mówiąc o tym, że platforma musiałaby dodatkowo analizować cechy osoby, której treść jest wyświetlana, aby ustalić, do jakiej grupy ona należy i czy ta grupa podlega wyjątkowej ochronie, co dodatkowo rodzi zagrożenie dla prywatności. W kontekście treści fałszywych, platforma stałaby się de facto arbitrem prawdy, nie wspominając o tym, że ogromnej ilości treści zwyczajnie nie da się ocenić w tej kategorii, ponieważ są one nieweryfikowalne (lub są np. wyrazem opinii).

- Efektem zaproponowanych przepisów będzie to, że platformy samodzielnie będą oceniać niezwykle skomplikowane i trudne kwestie. Budzi to ogromne zagrożenie nadmierowego usuwania treści. Biorąc pod uwagę ilość treści zamieszczanych na platformach, takiej oceny zapewne dokonywałyby automatyczne systemy, co dodatkowo zwiększa to ryzyko. Nawet jeśli towarzyszyłyby temu zasady sprawiedliwej procedury (notyfikacja,

odwołania), to w świecie szybkiego przepływu informacji, kiedy informacje szybko się dezaktualizują, przywrócenie błędnie usuniętej treści nie naprawiłoby negatywnych konsekwencji blokady.

- Również same zasady odpowiedzialności platform zostały w naszej opinii wadliwie ukształtowane. Przykładowo, platformy musiałyby usunąć niedozwolone ustawą treści w ciągu 24 godzin od ich ***zamieszczenia***. Ten standard jest nierealistyczny i wysoce niebezpieczny dla wolności słowa. Platformy, chcąc uniknąć odpowiedzialności, musiałyby w praktyce wprowadzić system automatycznych filtrów skanujących i rozpoznających każdą zamieszczaną treść, co jest ogromnym ryzykiem dla wolności słowa i prywatności oraz stoi w sprzeczności z utrzymaną w DSA zasadą zakazu obowiązku generalnego monitorowania treści. W tym kontekście wspieramy rozwiązania przyjęte w DSA, zgodnie z którym platformy są zobowiązane usunąć nielegalną treść niezwłocznie po uzyskaniu ***wiedzy*** o jej bezprawnym charakterze, a nie w określonym czasie po samym zamieszczeniu treści.

Podsumowując, w przedmiocie odpowiedzialności platform za treść zamieszczaną przez użytkowników, wspieramy kompleksową regulację na poziomie unijnym w postaci Digital Services Act. Pozwalamy sobie zatem załączyć nasze uwagi do projektu DSA zaprezentowanego przez Komisję Europejską przygotowane na potrzeby konsultacji rozporządzenia przeprowadzonych przez polski rząd. Stanowisko to przedstawia standard w zakresie moderacji treści, który powinien w naszej opinii być odzwierciedlony w przepisach.

Z poważaniem,
Karolina Iwańska

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Projekt ustawy o dostępie do treści cyfrowych

Data: Tue, 5 Jan 2021 15:30:43 +0100

Nadawca: Dariusz Standerski <Dariusz.Standerski@kluby.sejm.pl>

Adresat: Dariusz Standerski <Dariusz.Standerski@kluby.sejm.pl>

Szanowni Państwo,

bardzo dziękujemy za udział w konsultacjach publicznych - najpierw założeń, a następnie w trakcie wstępnych prac legislacyjnych. W imieniu Przewodniczącego Klubu Parlamentarnego Lewicy pragnę przekazać ***projekt ustawy o dostępie do treści cyfrowych*** z prośbą o dalsze konsultacje.

*Ewentualne uwagi prosimy wysyłać na adres

dariusz.standerski@kluby.sejm.pl

<<mailto:dariusz.standerski@kluby.sejm.pl>> do 19 stycznia 2021 roku.*

Z poważaniem

Dariusz Standerski

Dyrektor ds. Legislacji

Koalicyjny Klub Parlamentarny Lewicy

--

Karolina Iwańska

Lawyer and Policy Analyst

Tel./Signal: +48 512 208 760

FUNDACJA PANOPTYKON

Tel./Signal: +48 660 074 026

ul. Orzechowska 4 lok. 4 | 02-068 Warszawa

www: panoptikon.org

WOLNOŚĆ SIĘ LICZY!

Wspieraj działalność Fundacji Panoptikon, przekazując 1% swojego podatku
(KRS: 0000327613)

Możesz też wspierać nas przez cały rok, przekazując darowizny na konto:
43 1440 1101 0000 0000 1044 6058

Więcej informacji: <https://panoptikon.org/wspieraj>

Szyfruj ze mną! PGP: 0x9AB7 FE6A 40BC B64C

(mój klucz publiczny znajdziesz na serwerze kluczy: pgp.mit.edu)

Przetwarzamy Twoje dane (imię i nazwisko, adres e-mail oraz informacje zawarte w treści wiadomości) na podstawie naszego uzasadnionego interesu, w celu obsługi korespondencji, w celach wynikających z treści e-maila lub w celu nawiązania kontaktu w przyszłości.

Więcej informacji na temat ochrony danych osobowych znajdziesz w naszej Polityce prywatności: <https://panoptikon.org/polityka-prywatnosci>

— Załączniki: —

Panoptikon_MC_uwagi do DSA_15.01.2020.pdf

307 KB