



Dr Edyta Bielak-Jomaa
Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

Warszawa, dn. 27 lutego 2017 r.

Szanowna Pani,

Jako pozarządowe organizacje zajmujące się prawami mniejszości, prawem antydyskryminacyjnym oraz szeroko pojętą ochroną praw człowieka, zwracamy się do Pani, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w celu zasygnalizowania zaistniałej w naszej ocenie potrzeby zbadania przez Panią treści pisma z dnia 18 stycznia br., które zostało skierowane do Prokuratorów Regionalnych przez Zastępcę Prokuratora Generalnego - Prokuratora Roberta Hernanda. Przedmiotowe pismo dotyczy wniosków o rejestrację w polskich księgach stanu cywilnego zagranicznych aktów małżeństwa par tej samej płci. (Kopia pisma oraz opublikowanego w dniu 7 lutego 2017 r. na stronie Prokuratury Krajowej oświadczenia w tej sprawie w załączeniu).

Zgodnie z pismem oraz oświadczeniem, Prokuratorom Regionalnym polecono zebrać informacje o toczących się aktualnie postępowaniach w przedmiocie wpisania do polskich ksiąg stanu cywilnego zagranicznych aktów małżeństwa zawartych przez osoby tej samej płci lub informacji dotyczących postępowań o wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym na wniosek osób, które zawarły małżeństwo z osobą tej samej płci za granicą. W wyniku uzyskanej wiedzy dot. ww. postępowań, prokuratorzy na polecenie Zastępcy Prokuratora Generalnego, mają zgłaszać w nich swój udział (na podst. art. 7 oraz art. 60 § 1 k.p.c. w zw. z art. 2 i art. 3 § 1 pkt. 1 ustawy Prawo o prokuraturze). Ponadto, Prokuratorzy Regionalni zostali zobowiązani do (cyt.) *przedstawienia Departamentowi Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej*



informacji o poczynionych ustaleniach i podjętych działaniach w terminie do dnia 1 czerwca br. (s. 11 pisma).

W związku z powyżej przedstawionym stanem rzeczy oraz zważywszy na fakt, iż dane, które będą gromadzone przez Prokuraturę stanowią wrażliwe dane osobowe w rozumieniu art. 27 pkt. 1 Ustawy o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. Nr 922), pozwalamy sobie zwrócić się do Pani z prośbą o zbadanie zasadności takich działań w świetle norm prawnych zawartych w art. 27 ust. 1 i 2 Ustawy o ochronie danych osobowych tj. przesłanek prowadzących do uznania danych osobowych za wrażliwe oraz zamkniętego katalogu możliwości przetwarzania tej kategorii danych osobowych.

Pomimo faktu, iż Prokuratura posiada ogólne uprawnienie do przetwarzania danych osobowych tzw. wrażliwych na potrzeby realizacji ustawowych zadań, w naszej ocenie nie upoważnia to jej do nadmiernego oraz niepotrzebnego pobierania danych. Organ ten jest bowiem zobowiązany do przestrzegania takich zasad ochrony danych osobowych, jak zasada minimalizacji oraz celowości podejmowanych działań. Z kolei działania podejmowane przez Prokuraturę nie są, naszym zdaniem, niezbędne dla realizacji prawnie usprawiedliwionego celu czy też obowiązku wynikającego z przepisu prawa, naruszają natomiast w sposób nieproporcjonalny prawa oraz wolności osób, których dotyczą.

Należy przy tym zwrócić uwagę na fakt, iż w wyroku z dn. 20 lutego 2013 r., Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, iż : *przetwarzanie danych osobowych winno być niezbędne do wykonania zadań. Warunek "niezbędności" zachodzi wówczas, gdy rezygnacja z przetwarzania danych osobowych uniemożliwia lub w znacznym stopniu utrudnia wykonanie zadań. Niedopuszczalne jest więc przetwarzanie danych osobowych (tj. m.in. zbieranie lub udostępnianie) na zapas i w zakresie szerszym niż to jest usprawiedliwione celami realizowanymi przez administratora danych* (I OSK 258/12 LEX nr 1356990). Tworzenie przez Prokuraturę swoistego rejestru małżeństw