



Warszawa, 22 listopada 2010

***Wzywamy wszystkich posłów polskich,
aby w sprawie Układu o Zwalczaniu Podrabiania w Handlu (ACTA)
24-go listopada, niezależnie od przynależności politycznej
głosowali za rezolucją Socjaldemokratów, Liberalistów, Zielonych i Zjednoczonej Lewicy
(S&D, ALDE, VERTS i GUE)***

***Jest za wcześnie aby Parlament Europejski aprobował porozumienia ACTA
(Anti-Counterfeiting Trade Agreement)***

Szanowne Posłanki i Szanowni Posłowie,

Okoliczności towarzyszące powstawaniu porozumienia ACTA są nadzwyczajne. Przedstawiany przez Komisję Europejską tekst wyróżnia się nieprzejrzystością. Jego proces negocjacji był utrzymywany w tajemnicy, której towarzyszyły przecieki i inne nie zawsze wiarygodne informacje. Tylko nieliczni posłowie faktycznie wiedzą na czym istota ACTA polega, a głównym wnioskiem tych co szerszą wiedzę dysponują jest wniosek o potrzebie przeprowadzenia dogłębnych ekspertyz prawnych i ekonomiczno-społecznych.

ACTA jest pierwszym tak skomplikowanym porozumieniem zawierającym po wejściu w życie Traktatu z Lizbony, który skorygował uprawnienia poszczególnych organów Unii Europejskiej, Parlamentu, Komisji, Rady, a także zwiększył rolę parlamentów narodowych, w procesie prawodawczym UE. Stąd jest niezbędna odpowiedź czy zapisy odnośnie stosowania środków karnych nie wykraczają poza uprawnienia UE:

Czy Prezydencja Rady UE jest kompetentna do negocjowania, parafowania i podpisywania zdefiniowanych w ACTA instrumentów karnych?

Czy wynikające z ACTA instrumenty karne będą wiążące dla Unii Europejskiej?

Czy ujęte w ACTA instrumenty karne są nie niezgodne z Traktatami?

Czy spełniają wymóg proporcjonalności, pomocniczości i transparentności?

Pomimo że zwolennicy utrzymują, że ACTA ma sens i przyniesie pozytywne skutki, z punktu widzenia naszych organizacji wszystko wskazuje na to że będzie całkiem odwrotnie. Taka jest konkluzja ponad setki naukowców, praktyków i reprezentantów organizacji pozarządowych z sześciu kontynentów, którzy w ramach zainicjowanego w czerwcu 2010 na na American University Washington College of Law programu badawczego analizowali kolejne ujawniane dokumenty ACTA. Główne wnioski wynikające z tych badań:

1. PODSTAWOWE PRAWA I WOLNOŚCI

ACTA będzie utwierdzać lub tworzyć zachęty do takiego egzekwowania domniemych uprawnień, które ograniczają korzystanie z podstawowych praw i wolności, włączając w to chronione przepisami krajowymi i paktami międzynarodowymi prawa człowieka do

zdrowia, do prywatności i ochrony danych osobowych, wolności wypowiedzi, edukacji, uczestnictwa w kulturze, oraz prawa do rzetelnej procedury prawnej, w tym do procesu sądowego i domniemania niewinności.

2. INTERNET

Poprzez wymóg z współpracy pomiędzy dostawcami Internetu i dysponentami praw intelektualnych oraz czynienie pośredników odpowiedzialnymi za działania ich klientów przepisy ACTA będą zachęcać dostawców dostępu do Internetu do śledzenia użytkowników. Pośrednicy będą zachęceni do stosowania kar w postaci odłączania od sieci bez zapewnienia właściwego nadzoru sądowego nad tym procederem.

3. DRM

ACTA będzie zakazywać, nie w pełni uwzględniając dotychczasowe wyjątki, obchodzenia tzw. zabezpieczeń technicznych co jest groźbą dla innowacyjności, konkurencyjności, wolnego i otwartego oprogramowania, działalności gospodarczej opartej na otwartych licencjach, interoperacyjności, oraz przewidywanego prawem autorskim prywatnego i publicznego dozwolonego użytku.

4. WOLNOŚĆ HANDLU

ACTA poszerzy uprawnienia służb celnych do przeszukiwania i zajmowania towarów z obecnego domniemania umyślnego podrabiania znaków towarowych na szeroką gamę naruszeń praw własności intelektualnej. Wśród domniemanych naruszeń, w kwestii których służby celne staną się uprawnione do decydowania znajdują się naruszenia prawa autorskiego wymagającego interpretowania kwestii dozwolonego użytku lub podobnego prawa użytkownika, a także przypadki domniemanych naruszeń patentów, z których wszystkie często pociągają za sobą złożone spory prawne trudne do rozsądzenia nawet przez wyspecjalizowane sądy przy zachowaniu pełnej procedury prawnej.

5. PROCES DEMOKRATYCZNY

Negocjacje ACTA nie były prowadzone publicznie jak to się zwykle dzieje w przypadku tego rodzaju międzynarodowych rokowań. Negocjacom ACTA nie towarzyszyło przedstawianie dowodów jakiego rodzaju problemy mają być rozwiązane w rezultacie zawarcia nowego traktatu. W licznych krajach, w tym w Polsce, jedynymi mającymi miejsce konsultacjami były nieoficjalne konsultacje z wybranymi podmiotami, niekoniecznie w oparciu o ostatni uzgodniony między negocjatorami tekst. Administracja amerykańska od dawna zapowiada, że w ogóle nie będzie występować do parlamentu o aprobatę porozumienia, wystarczy, że taką decyzję podejmie sam Prezydent Obama.

W tych okolicznościach nikt nie powinien wątpić, że najważniejszym w świecie organem prawodawczym, który mógłby zapewnić otwarty i oparty na faktach proces analizy i debatowania nad wynegocjowanym porozumieniem jest Parlament Europejski.

Przed mającym nastąpić w Tokio podpisaniem porozumienia Parlamentowi Europejskiemu przedłożono dwie grupy projektów rezolucji:

1. projekt prawicowych grup politycznych EPP (m.in. PO i PSL) i ECR (m.in. PiS), który z drobnymi uwagami aprobuje obecny tekst porozumienia. Projekt albo nie odnosi się do wymienionych powyżej negatywnych aspektów ACTA lub twierdzi się w nim że zostały one usunięte. Poza wskazaniem drobnych wątpliwości i zastrzeżeń projekt EPP i ECR aprobuje osiągnięte wyniki negocjacji. Przyjęcie tego projektu rezolucji przez Parlament oznaczałoby, że byłoby bardzo trudne poddać ACTA naturalnej dla organu parlamentarnego szczegółowej weryfikacji. Taka rezolucja utrudniłaby także weryfikację treści porozumienia ACTA przez parlamenty państw członkowskich.
2. wspólny projekt grup centrowo-lewicowych S&D (socjaldemokracy), ALDE (liberałowie) VERTS (Zieloni) i Zjednoczonej Lewicy (GUE). Projekt ten rozwija opis zagrożeń zarysowanych w naszej charakterystyce porozumienia ACTA, omawiane są w nim także

inne zagrożenia.

Każdy z posłów Parlamentu Europejskiego stanie przed wyborem głosowania na rezolucję wywodzącą się z projektów grupy (1) lub na rezolucje wywodzącą się z projektów grupy (2).

Wzywamy wszystkich posłów polskich aby niezależnie od przynależności politycznej głosowali za rezolucją wywodzącą się projektu przedłożonego z grupy centro-lewicowej. Zdajemy sobie sprawę, że dla posłów należących do grup EPP i ECR (PO, PSL, PiS) nie będzie to łatwa decyzja. Ale tylko takie stanowisko Parlamentu Europejskiego pozwoli procesowi negocjowania, parafowania i podpisywania ACTA nadać właściwy tryb prawodawczy. Tylko takie stanowisko ułatwi parlamentom państw członkowskich wykonać właściwą dla nich rolę weryfikatora postępowania władzy wykonawczej.

Dotychczasową normą polskiego życia politycznego było niedocenywanie pracy Parlamentu Europejskiego i podejmowanych przez Parlament decyzji. Chcemy to zmienić i zamierzamy uruchomić witrynę internetową, która da obywatelom, narzędzia ułatwionego dostępu do informacji jak wypowiadają się i głosują wybrani przez nich posłowie w kluczowych z naszego, czyli dotyczących społeczeństwa informacyjnego, sprawach.

Głosowanie nad rezolucją w sprawie ACTA chcemy uczynić punktem zwrotnym. Przeprowadzimy kampanię by już w kilka dni po 24 listopada jak najwięcej internautów dowiedziało się jak w sprawie ACTA głosowali ich posłowie, którzy z nich byli aktywni i podpisali deklarację pisemną WD12/2010 o braku przejrzystego procesu negocjowania i potencjalnie budzącej zastrzeżenia treści ACTA.

Józef Halbersztadt

Tel.+48 605 453 900

Stowarzyszenie ISOC Polska

www.isoc.org.pl

Katarzyna Szymielewicz

Tel.+48 692 404 096

Fundacja Panoptykon

www.panoptykon.org

Jarosław Lipszyc

Tel.+48 607 707 026

Fundacja Nowoczesna Polska

www.nowoczesnapolska.org.pl

| | | |
|---|--|--|
| <p><i>Internet Society (ISOC) propaguje rozwój Internetu i społeczeństwa informacyjnego. Do ISOC należy większość światowych pionierów Internetu. Oddziały ISOC działają w 150 krajach. W ramach Internet Society działają Internet Engineering Task Force (IETF) i Internet Architecture Board (IAB), które od zarania określają podstawowe standardy techniczne Internetu. Oddziały ISOC działają w 150 krajach i regionach świata. Na poziomie europejskim oddziały narodowe ISOC zrzeszone są w Internet Society European Coordination Council.</i></p> | <p><i>Fundacja Panoptykon powstała, żeby działać na rzecz ochrony praw człowieka w kontekście zagrożeń, jakie niesie ze sobą dynamiczny rozwój społeczeństwa nadzorowanego. Nie występujemy przeciwko korzystaniu z nowoczesnych technologii. Zależy nam natomiast na wypracowywaniu rozwiązań gwarantujących równowagę między konkurencyjnymi wartościami. Takie cele, jak zwiększanie bezpieczeństwa publicznego czy usprawnienie w zarządzaniu nami jako „populacją” albo „bazą klientów” nie mogą być realizowane za cenę nieproporcjonalnego ograniczenia wolności, szczególnie prawa do prywatności i autonomii informacyjnej.</i></p> | <p><i>Fundacja Nowoczesna Polska powstała, bo kształcenie dzieci jest kluczem do przyszłości Polski. Współczesny świat stawia przed nami nowe wyzwania. Walka z cyfrowym wykluczeniem jest jednym z najważniejszych zadań, jakie stoi przed polską edukacją. Umiejętność korzystania z komputera i internetu w czasach społeczeństwa informacyjnego jest rodzajem elementarza. Ci, którzy go nie znają, skazani są na wegetację na obrzeżach nowoczesnego świata. Dlatego od 2001 roku pomagamy polskim dzieciom zrozumieć i wykorzystywać zaawansowane technologie.</i></p> |
|---|--|--|