



Badanie społeczne w zakresie postaw i potrzeb obywateli dotyczących monitoringu wizyjnego RAPORT

Przygotowany dla:



Ministerstwo Spraw Wewnętrznych

METODOLOGIA	3
GŁÓWNA WNIOSKI	5
WYNIKI BADANIA	7

METODOLOGIA



Metoda	Standaryzowany wywiad kwestionariuszowy
Technika	CATI (Computer Assisted Telephone Interview)
Definicja próby	ogólnopolska, reprezentatywna próba mieszkańców Polski w wieku 18 lat i więcej, uwzględniająca: płeć, wiek, wykształcenie, wielkość miejscowości oraz województwo
Dobór próby	Kwotowo-losowy
Wielkość próby	N=1000
Maksymalny błąd szacowania	+/- 3,2%
Długość wywiadu	5 minut
Termin badania	14-15 października 2013

WNIOSKI



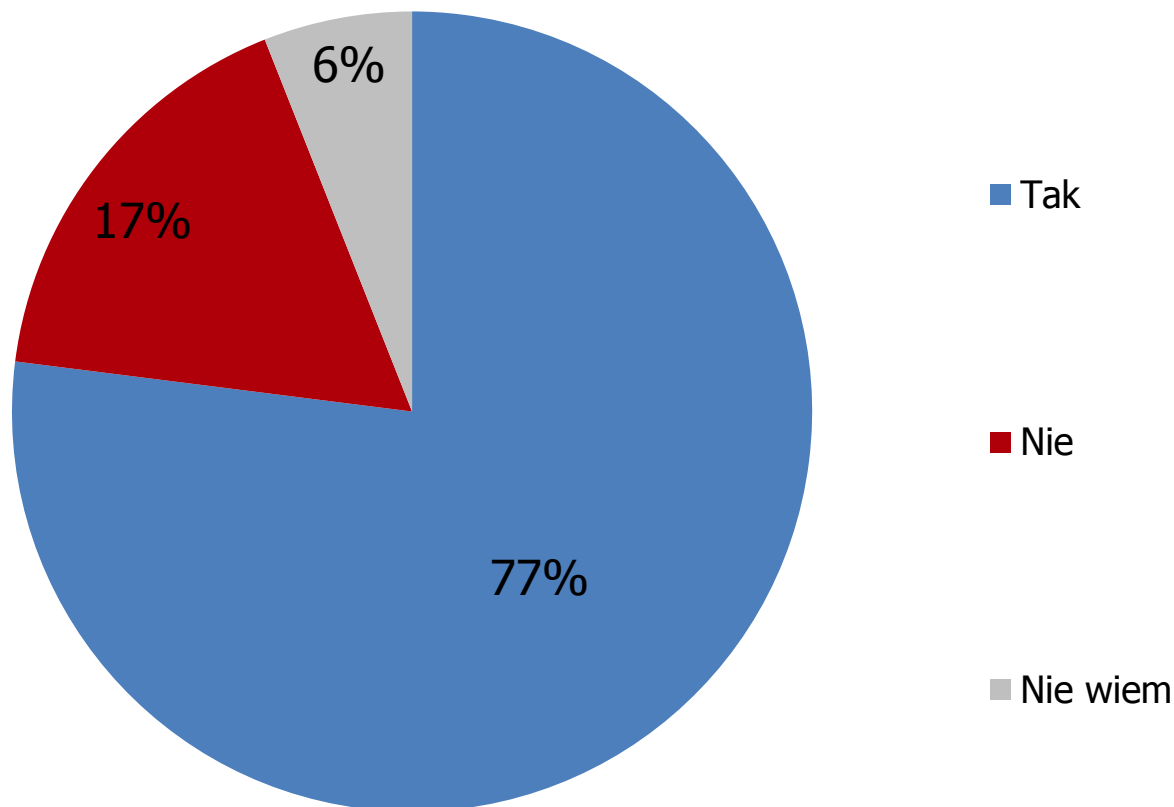
- 77% dorosłych mieszkańców Polski czuje się bezpieczniej, jeśli przestrzeń publiczna, w której akurat przebywają jest monitorowana wizyjnie. Zdecydowanie częściej deklarują to kobiety (80%) oraz osoby w wieku 55-64 lat (83%).
- 73% ankietowanych deklaruje, że czują się bądź czuliby się bezpieczniej, jeśli miejsce zamieszkania jest/byłoby dodatkowo chronione przy użyciu monitoringu wizyjnego.
- 72% respondentów jest zdania, że istnieje potrzeba zwiększania liczby kamer rejestrujących obraz w celu poprawy bezpieczeństwa publicznego. Relatywnie więcej jest tego zdania osób z wykształceniem podstawowym i zawodowym (76%).
- 65% mieszkańców Polski jest zdania, że przestrzeń objęta monitoringiem wizyjnym powinna być oznakowana, z kolei 30% jest przeciwnego zdania. Potrzebę oznakowania deklaruje stosunkowo więcej osób z wykształceniem wyższym (72%) oraz mieszkańcy miast do 49 tys. mieszkańców (70%).
- Większość ankietowanych (60%) zgadza się na to, aby poszkodowane osoby prywatne miały możliwość zamieszczania w Internecie filmów z nagraniami uczestników zajścia lub przestępstwa w celu ustalenia tożsamości sprawcy. Z kolei 25% ankietowanych się na to nie zgadza, wśród nich jest więcej kobiet.
- Powszechne jest zdanie (91% badanych), że kwestia monitoringu wizyjnego powinna być uregulowana prawnie.

WYNIKI BADANIA



Poczucie bezpieczeństwa (1/2)

A1. Czy Pan/Pani czuje się bezpieczniej, jeśli przestrzeń publiczna, w której Pan/Pani przebywa jest monitorowana wizyjnie, to znaczy, że są w niej obecne kamery, które rejestrują to co się dzieje i co robią ludzie?

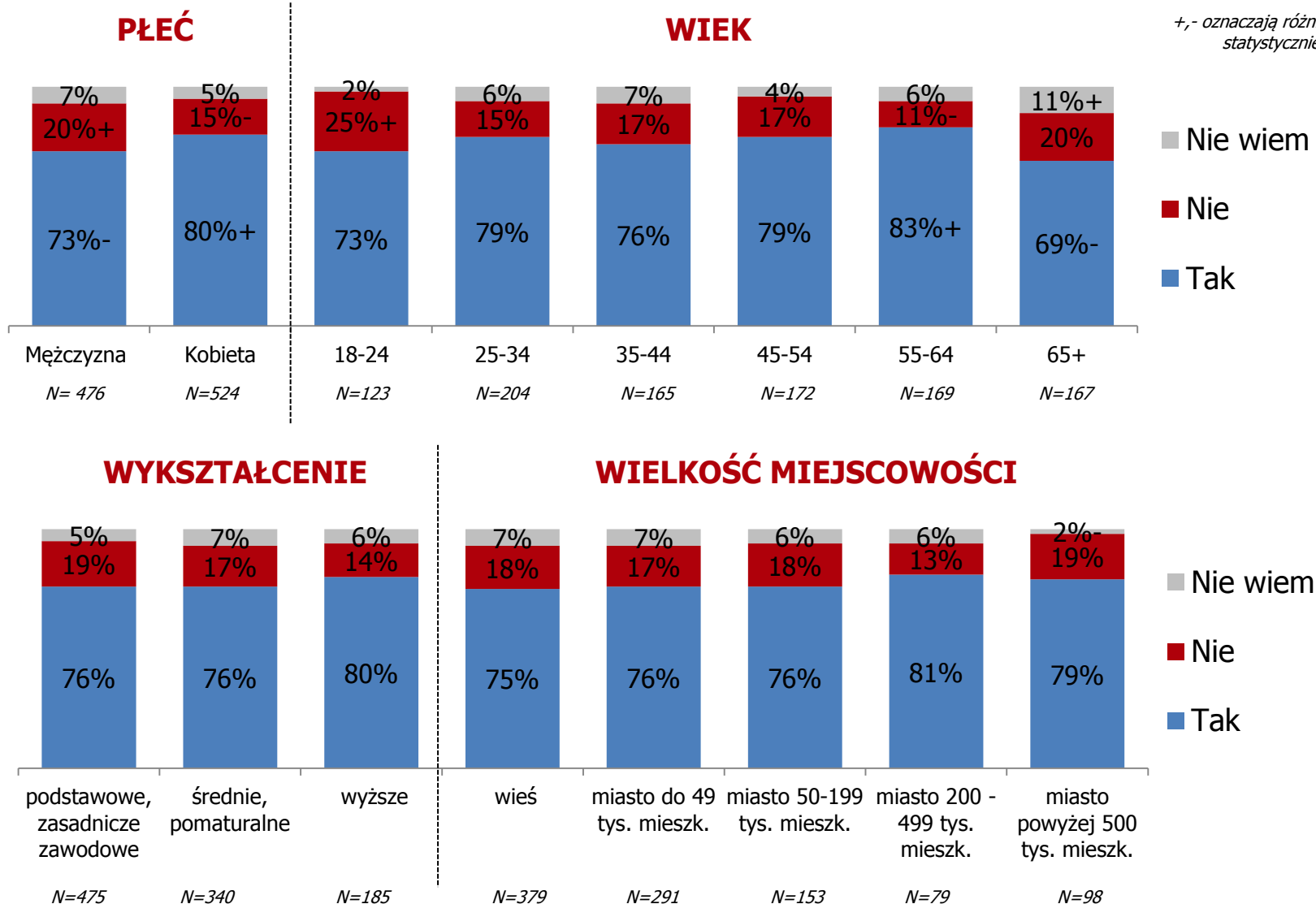


Baza: pełnoletni mieszkańcy Polski; n=1000

Poczucie bezpieczeństwa (2/2)

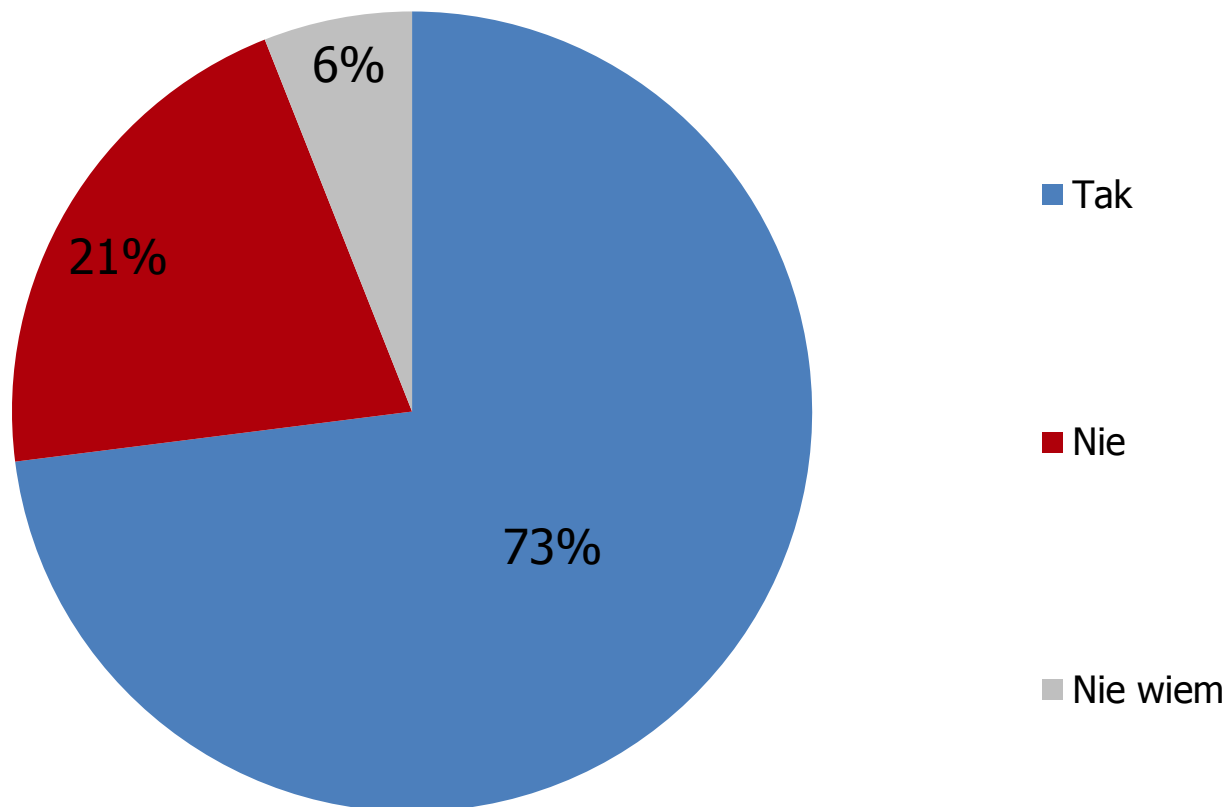
A1. Czy Pan/Pani czuje się bezpieczniej, jeśli przestrzeń publiczna, w której Pan/Pani przebywa jest monitorowana wizyjnie, to znaczy, że są w niej obecne kamery, które rejestrują to co się dzieje i co robią ludzie?

+, - oznaczają różnice istotne statystycznie do ogółu



Poczucie bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania przy monitoringu wizyjnym (1/2)

A2. A czy Pan/Pani czuje się, bądź czułby się/czułaby się bezpieczniej, jeśli Pana/Pani miejsce zamieszkania jest/byłoby dodatkowo chronione przy użyciu monitoringu wizyjnego?

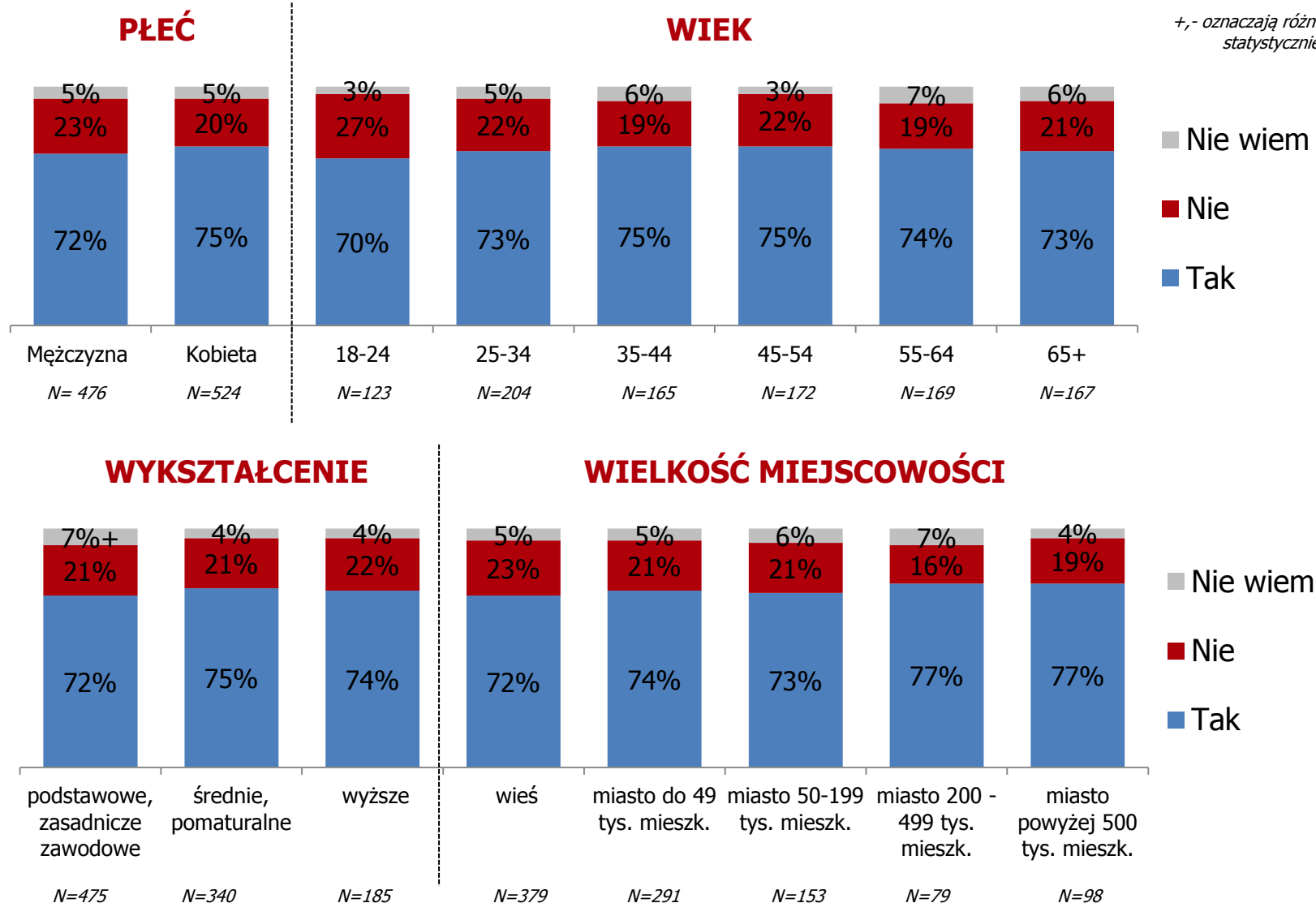


Baza: pełnoletni mieszkańcy Polski; n=1000

Poczucie bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania przy monitoringu wizyjnym (2/2)

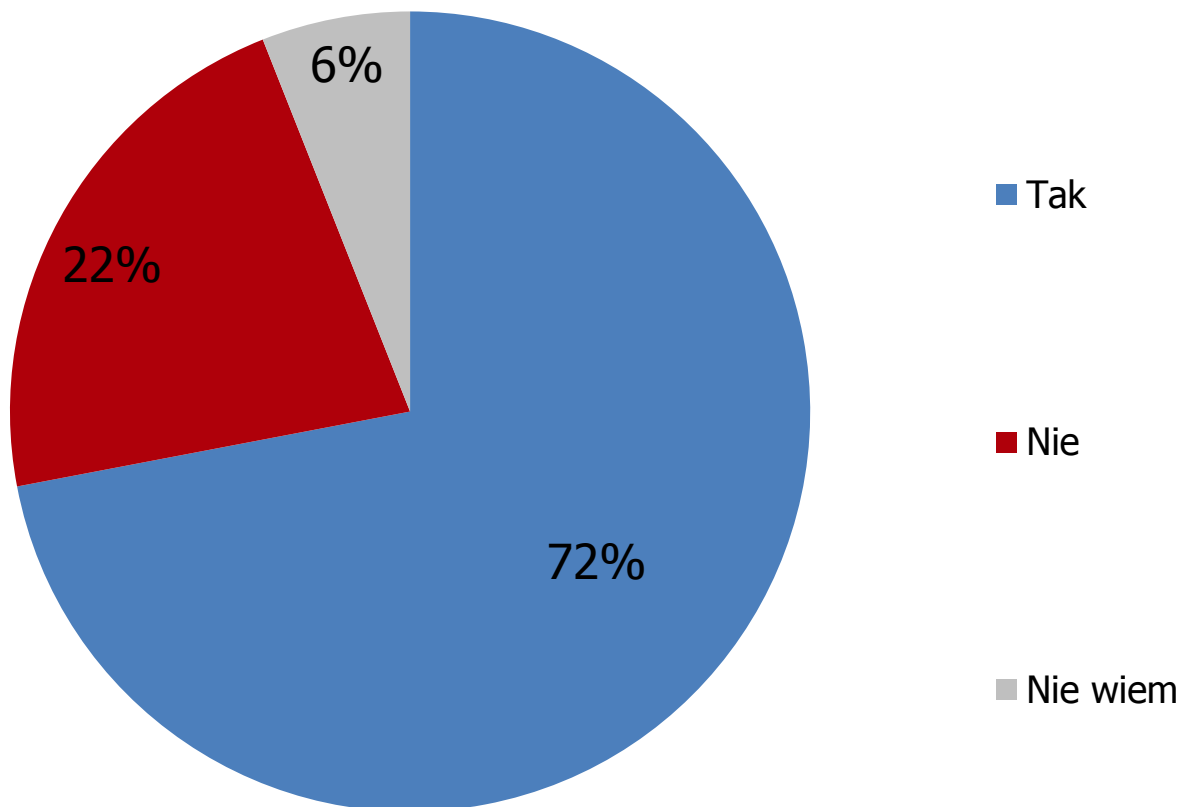
A2. A czy Pan/Pani czuje się, bądź czułby się/czułaby się bezpieczniej, jeśli Pana/Pani miejsce zamieszkania jest/byłoby dodatkowo chronione przy użyciu monitoringu wizyjnego?

+, - oznaczają różnice istotne statystycznie do ogółu



Potrzeba zwiększania liczby kamer (1/2)

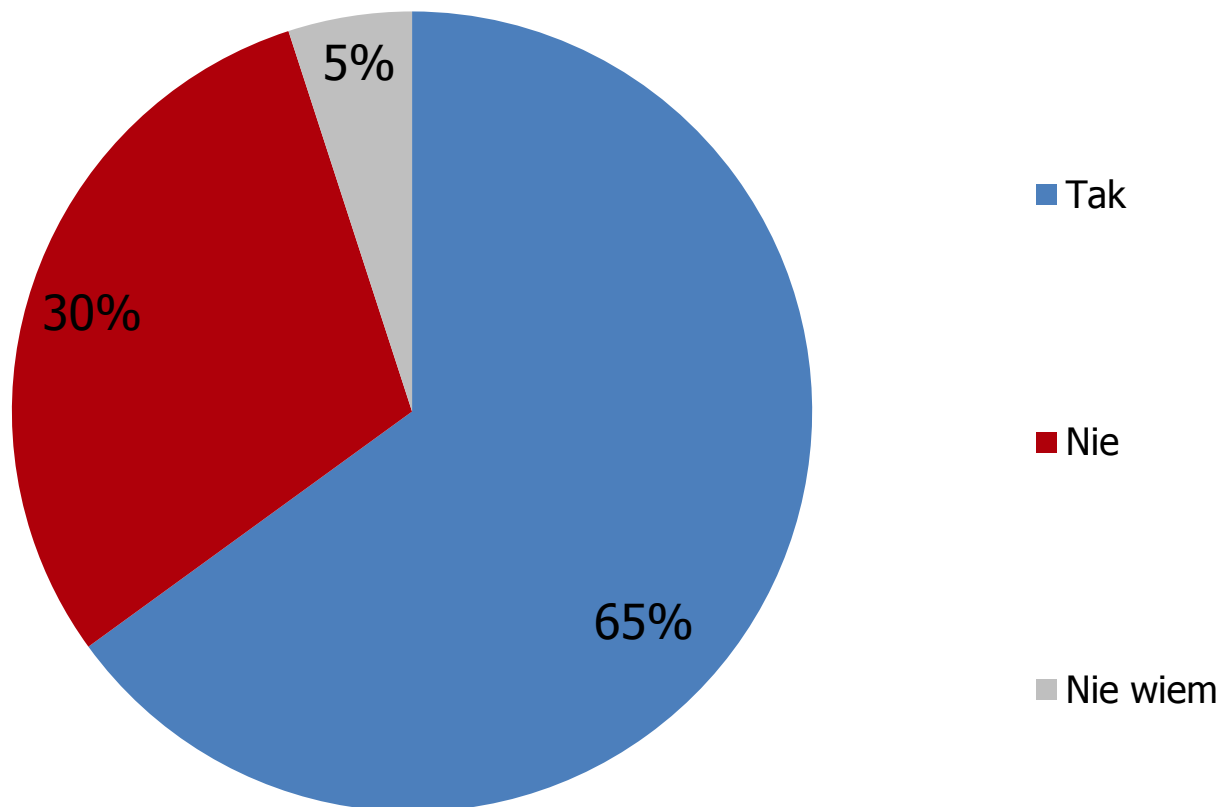
A3. Czy Pan/Pani zdaniem istnieje potrzeba zwiększania liczby kamer rejestrujących obraz w celu poprawy bezpieczeństwa publicznego?



Baza: pełnoletni mieszkańcy Polski; n=1000

Oznakowanie przestrzeni objętej monitoringiem wizyjnym (1/2)

A4. Czy Pana/Pani zdaniem przestrzeń objęta monitoringiem wizyjnym powinna być oznakowana?

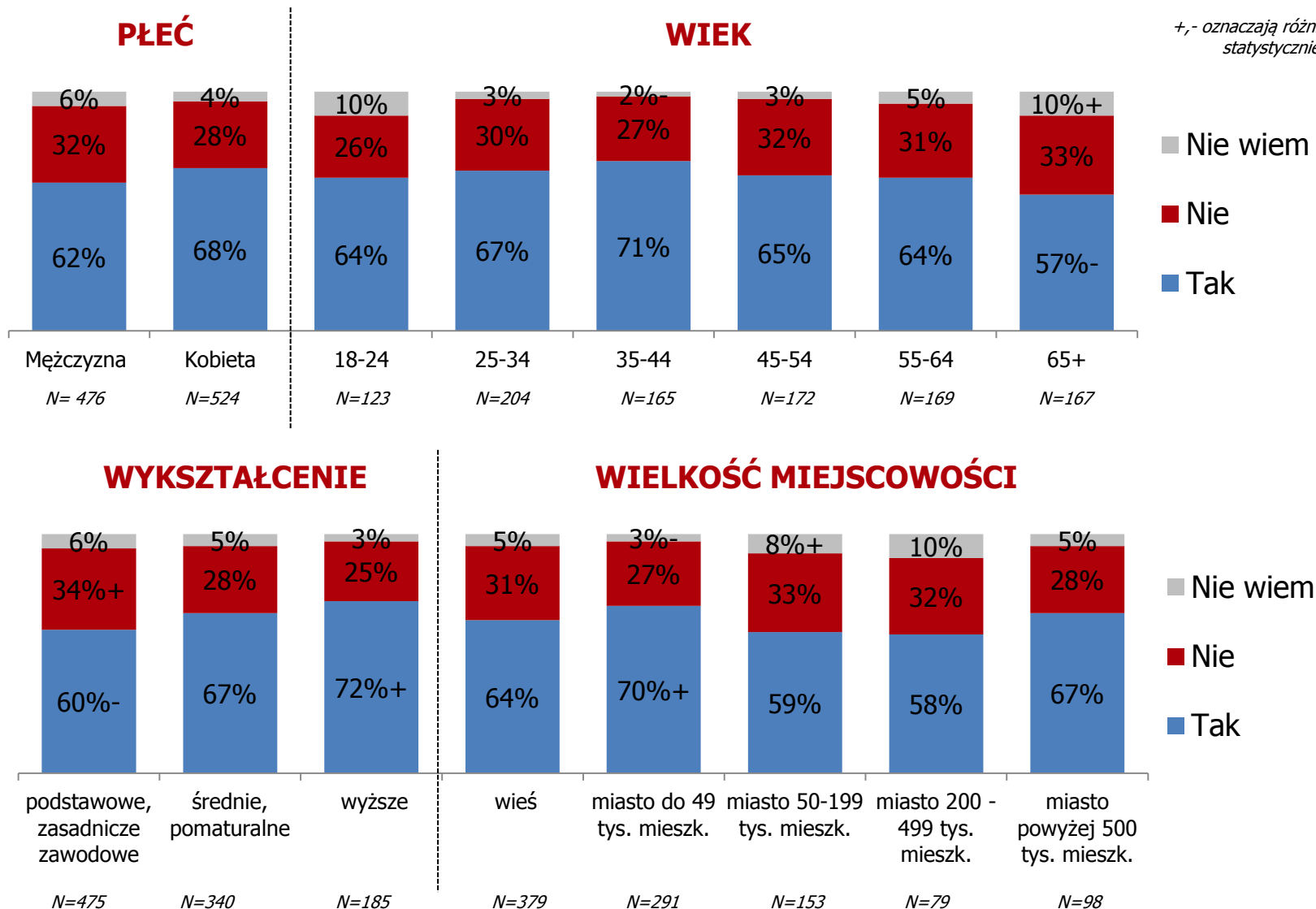


Baza: pełnoletni mieszkańcy Polski; n=1000

Oznakowanie przestrzeni objętej monitoringiem wizyjnym (2/2)

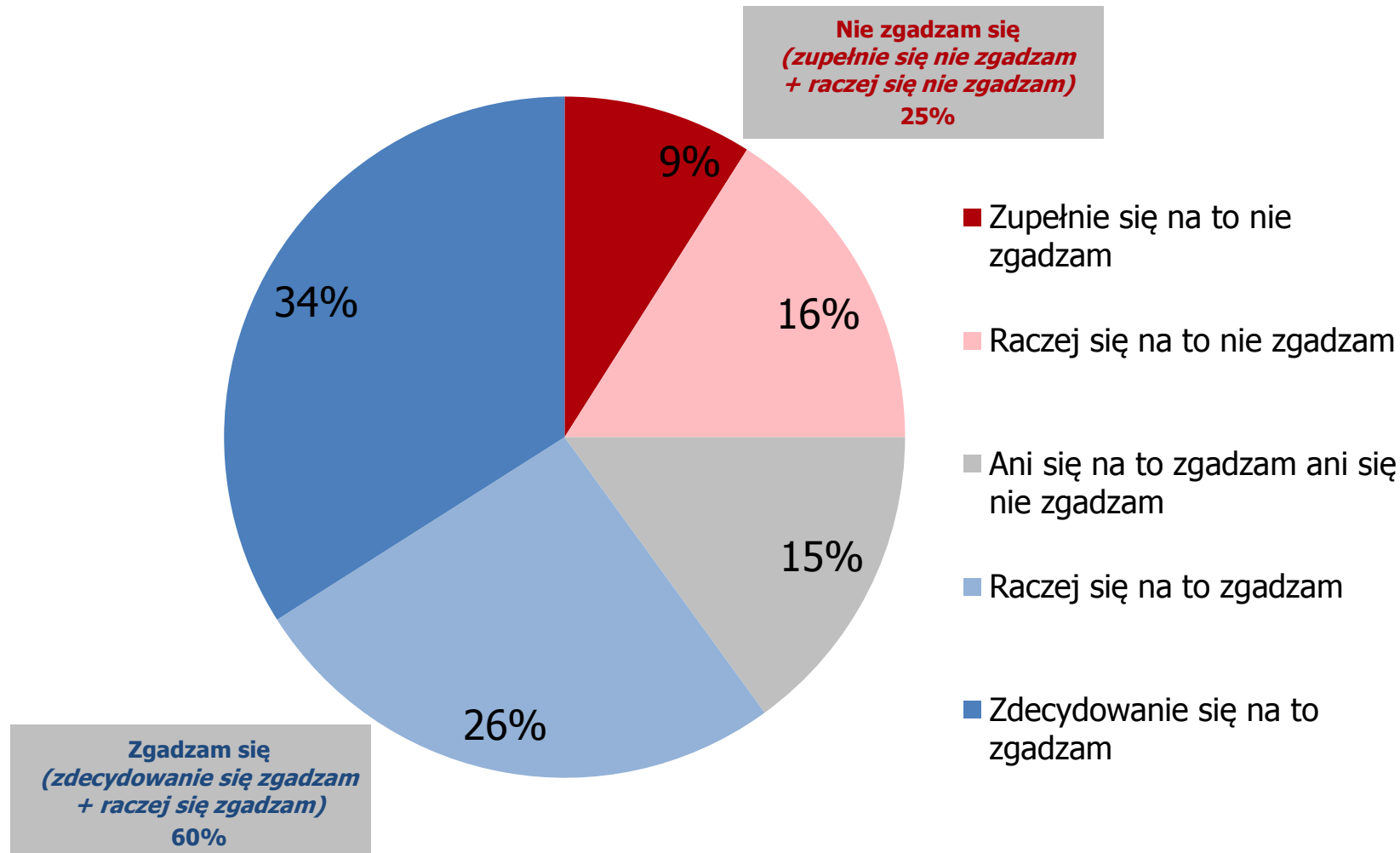
A4. Czy Pana/Pani zdaniem przestrzeń objęta monitoringiem wizyjnym powinna być oznakowana?

+, - oznaczają różnice istotne statystycznie do ogółu



Możliwość zamieszczania nagrań uczestników zajęcia lub przestępstwa w celu ustalenia tożsamości (1/3)

A5. Na ile się Pan/i zgadza na to, aby poszkodowane osoby prywatne miały możliwość zamieszczania w Internecie filmów z nagraniami uczestników zajęcia lub przestępstwa w celu ustalenia tożsamości sprawcy?

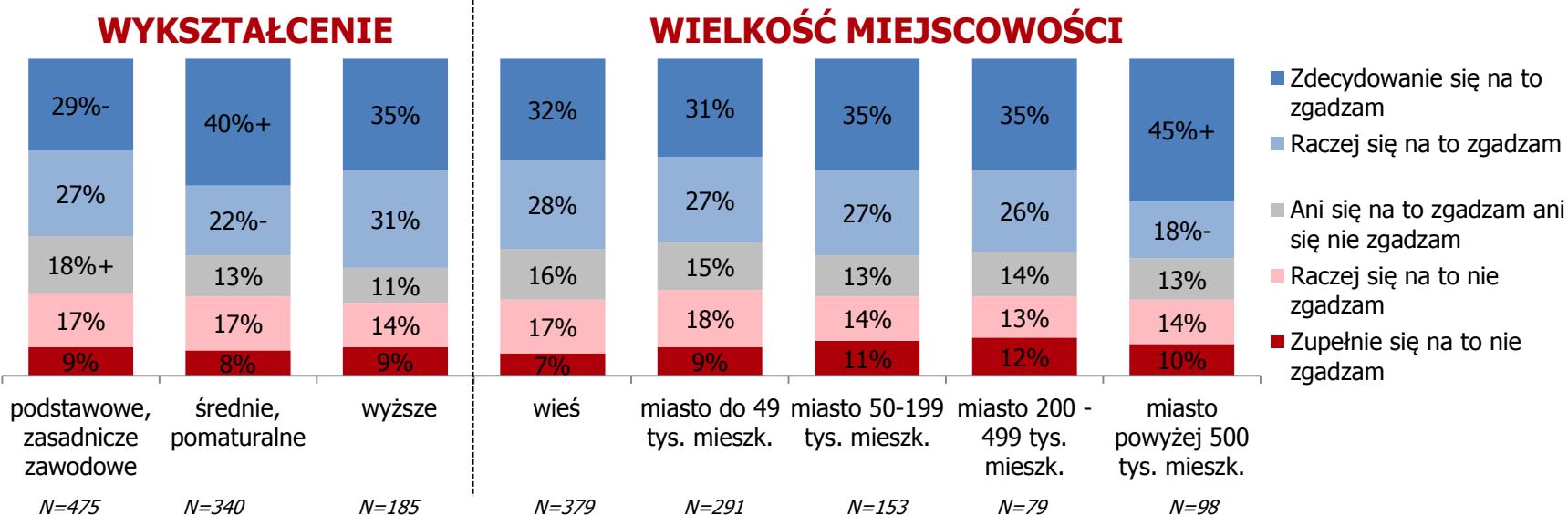
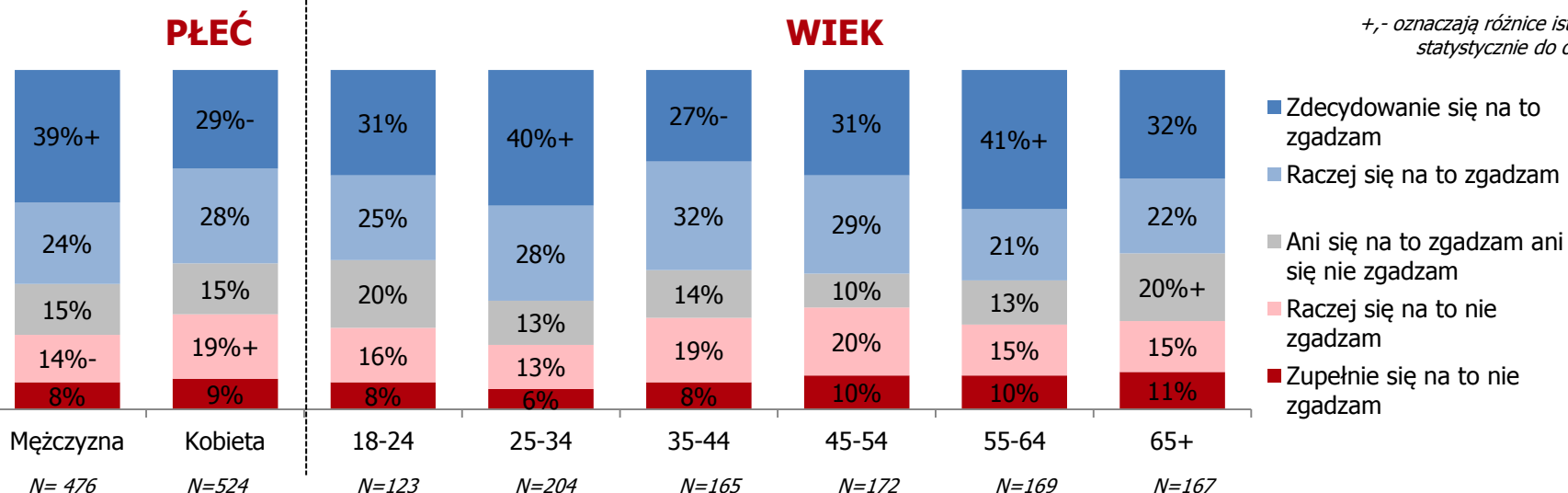


Baza: pełnoletni mieszkańcy Polski; n=1000

Możliwość zamieszczania nagrań uczestników zajęcia lub przestępstwa w celu ustalenia tożsamości (2/3)

A5. Na ile się Pan/i zgadza na to, aby poszkodowane osoby prywatne miały możliwość zamieszczania w Internecie filmów z nagraniami uczestników zajęcia lub przestępstwa w celu ustalenia tożsamości sprawcy?

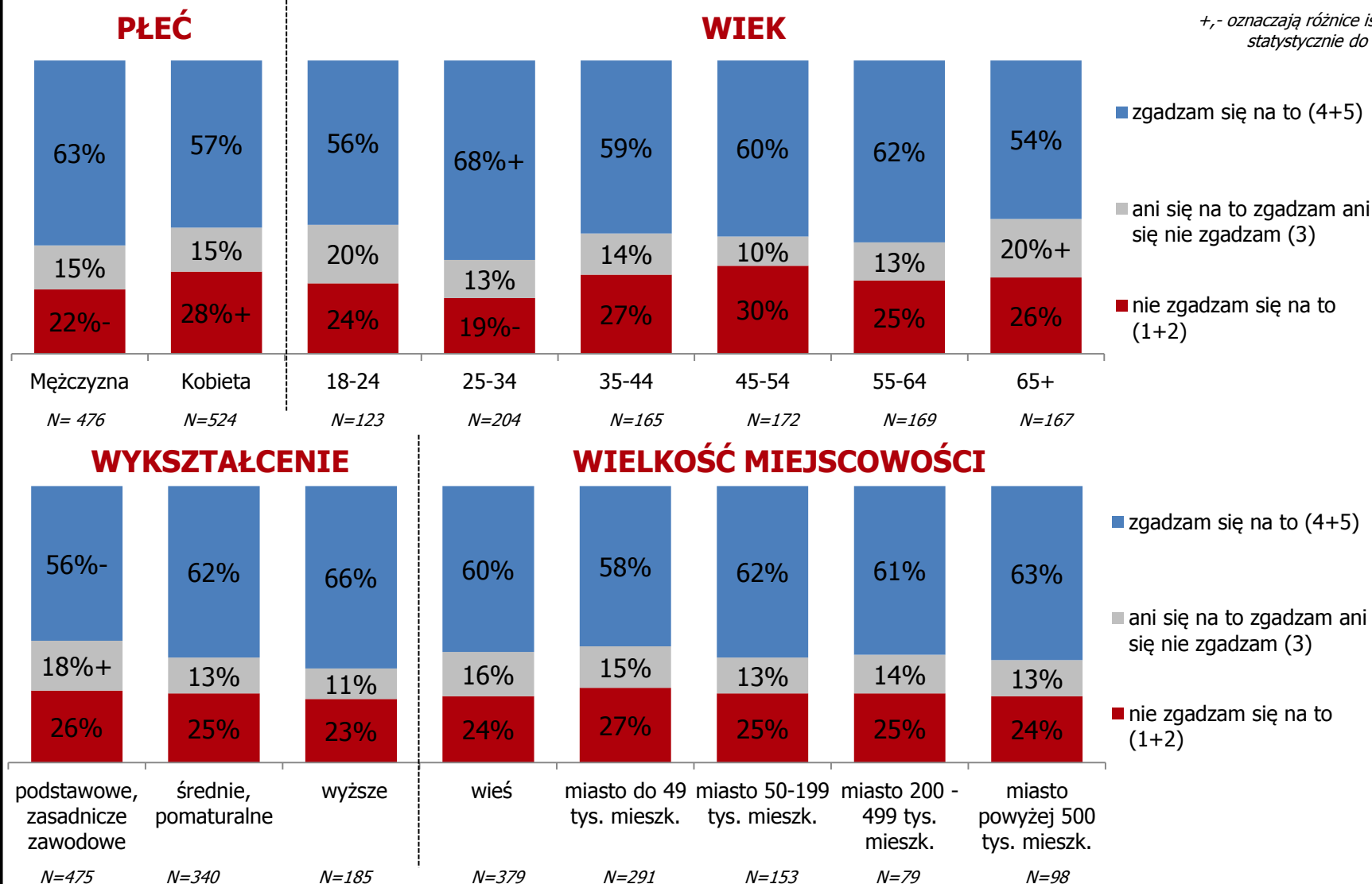
+, - oznaczają różnice istotne statystycznie do ogółu



Możliwość zamieszczania nagrań uczestników zajęcia lub przestępstwa w celu ustalenia tożsamości (3/3)

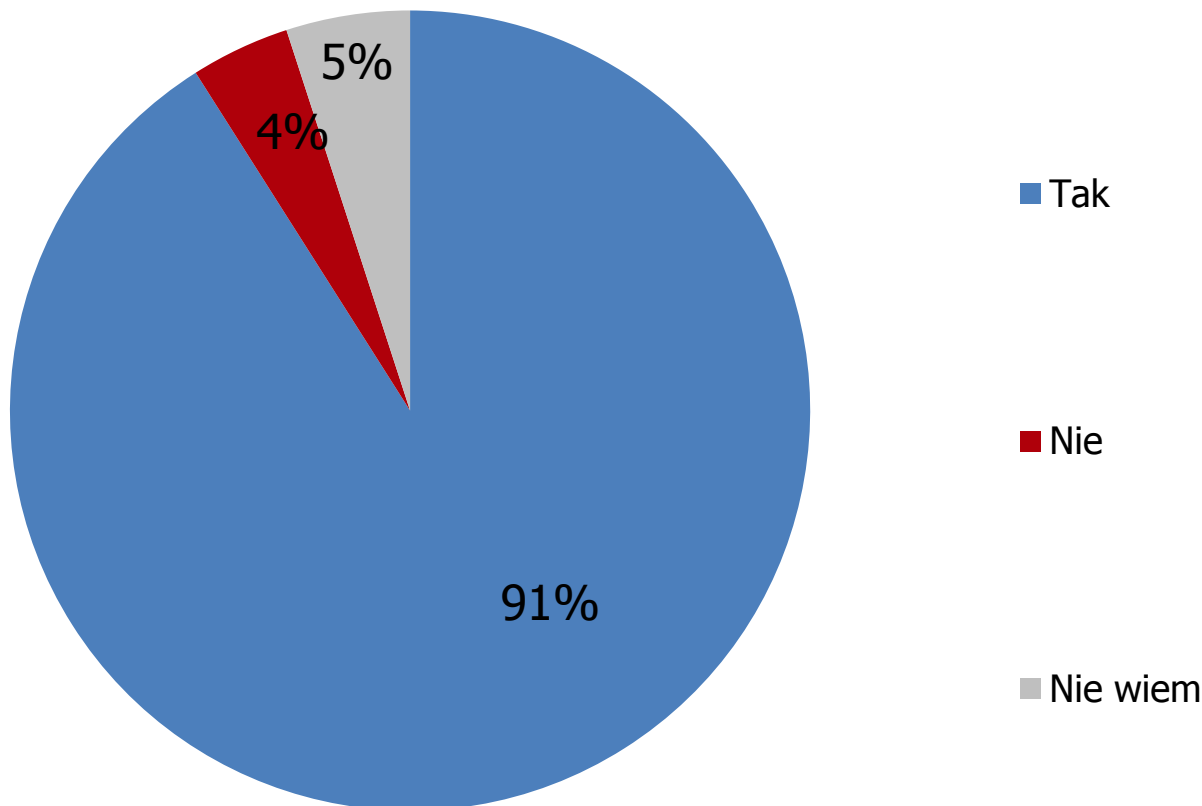
A5. Na ile się Pan/i zgadza na to, aby poszkodowane osoby prywatne miały możliwość zamieszczania w Internecie filmów z nagraniami uczestników zajęcia lub przestępstwa w celu ustalenia tożsamości sprawcy?

+, - oznaczają różnice istotne statystycznie do ogółu



Potrzeba regulacji prawnych dotyczących kwestii monitoringu wizyjnego (1/2)

A6. W Polsce nie ma obecnie dokumentu prawnego, który regulowałby zasady monitorowania przestrzeni publicznej. Czy Pana/Pani zdaniem kwestia monitoringu wizyjnego powinna być uregulowana prawnie?

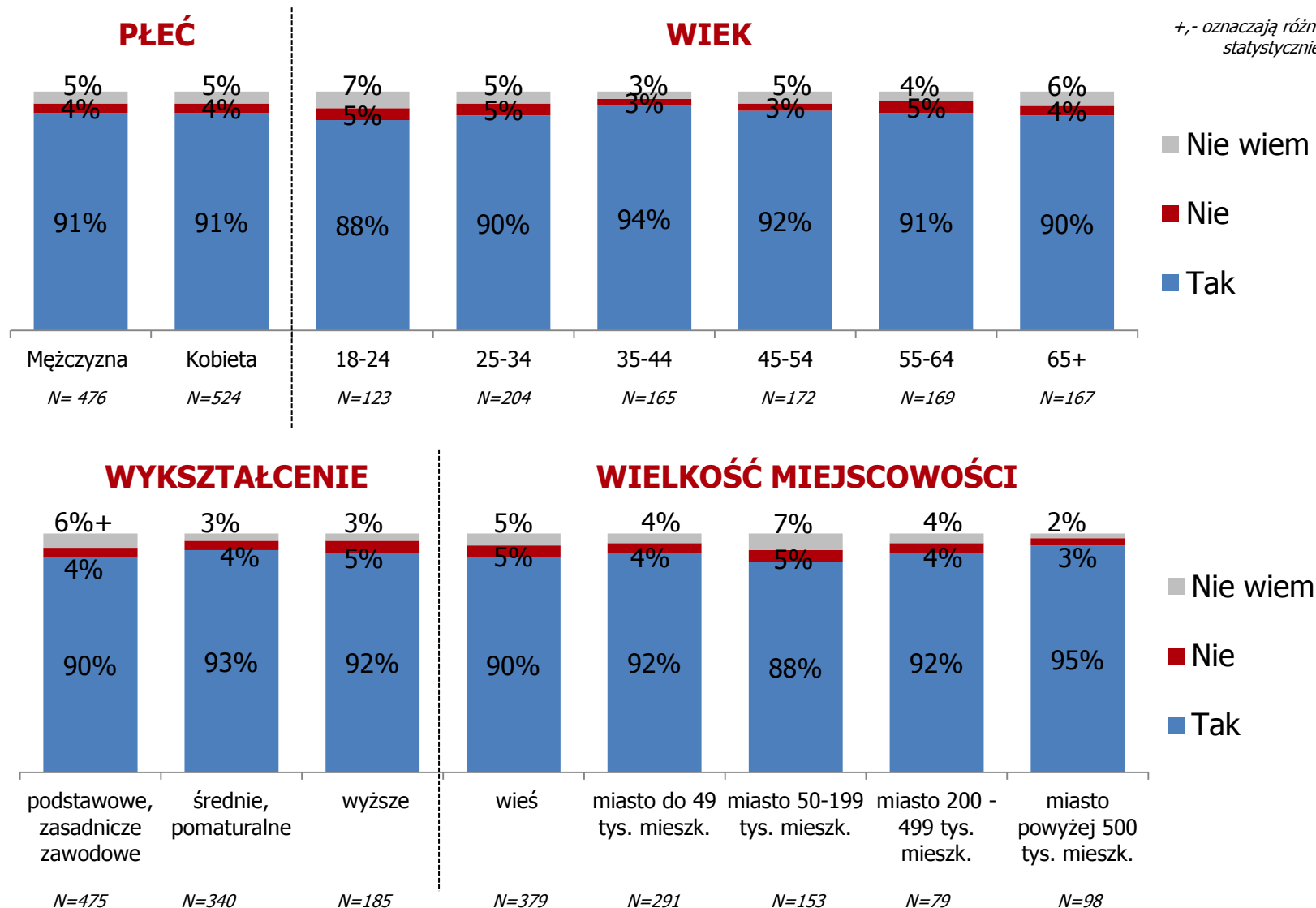


Baza: pełnoletni mieszkańcy Polski; n=1000

Potrzeba regulacji prawnych dotyczących kwestii monitoringu wizyjnego (2/2)

A6. W Polsce nie ma obecnie dokumentu prawnego, który regulowałby zasady monitorowania przestrzeni publicznej. Czy Pana/Pani zdaniem kwestia monitoringu wizyjnego powinna być uregulowana prawnie?

+, - oznaczają różnice istotne statystycznie do ogółu





Imagination Applied™

Grupa IQS Sp. z o.o.

ul. Francuska 37

03-905 Warszawa

tel. +48 (22) 592 63 00

fax +48 (22) 825 48 70

www.grupaiqs.pl

maciej.gerc@grupaiqs.pl