



Warszawa, 13 grudnia 2013 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTERSTWO  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Sekretarz Stanu

*Piotr Stachańczyk*

DWMIFE-ZKE-0158-59/2013

**Pani Katarzyna Szymielewicz**  
**Prezeska**  
**Fundacji Panoptykon**

**Pani Małgorzata Szumańska**  
**Wiceprezeska**  
**Fundacji Panoptykon**

*Wanoune Panie Prezesi,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 15 października br. zawierającego wniosek o udostępnienie informacji publicznej oraz w związku z pismem MSW z dnia 28 października br., poniżej uprzejmie przekazuję odpowiedzi Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w zakresie dotyczącym realizacji jego zadań, zgodnie z ustawą o działach administracji rządowej, na pytania zawarte w ww. wniosku.

- I. Relacje z przedstawicielami administracji Stanów Zjednoczonych Ameryki (pytania: 6-12)

*Po upublicznieniu informacji dotyczących tzw. Programu PRISM przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych nie odbyli rozmów i nie uczestniczyli w spotkaniach z przedstawicielami administracji Stanów Zjednoczonych w tym z Dyrektorem amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) lub jego zastępcą, dotyczących programu PRISM. Ponadto, Minister Spraw Wewnętrznych nie planuje spotkań z przedstawicielami administracji rządowej USA w najbliższym czasie.*

II. Działalność Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla do spraw bezpieczeństwa oraz ochrony danych Unii Europejskiej i Stanów Zjednoczonych (pytania: 5, 16-24)

*W reakcji na doniesienia medialne dotyczące tzw. programu PRISM na forum UE powołano Grupę Roboczą Wysokiego Szczebla do spraw bezpieczeństwa oraz ochrony danych Unii Europejskiej i Stanów Zjednoczonych (dalej Grupa). W pracach Grupy uczestniczyło ośmiu przedstawicieli państw członkowskich w charakterze ekspertów narodowych wyznaczonych przez dany kraj, reprezentujących Unię Europejską w zakresie zagadnień dot. ochrony danych osobowych oraz bezpieczeństwa wewnętrznego. Należy podkreślić, że osoby, wyznaczone przez państwa członkowskie, uczestniczące w pracach Grupy nie reprezentowały stanowisk państw członkowskich, występowały one jedynie w roli ekspertów, co miało na celu zapewnienie równego traktowania wszystkich państw członkowskich UE.*

*Pomimo, że planowany sposób działania, kompetencje i cele Grupy nie były przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Unii Europejskiej, w opinii MSW powołanie Grupy było, na ówczesnym etapie, właściwą decyzją mającą na celu zbadanie kwestii związanych z ochroną danych obywateli UE.*

*Dostrzegając skalę problemu ujawnionego przez E. Snowdena Ministerstwo Spraw Wewnętrznych podjęło decyzję o zgłoszeniu polskiego kandydata do prac w Grupie (pracownik Ministerstwa - ze względu na formułę spotkań grupy udostępnienie danych osobowych eksperta nie jest możliwe. Komisja Europejska również nie zdecydowała się na udostępnienie danych ekspertów pracujących w ramach Grupy).*

*Należy zaznaczyć, że udział pracownika Ministerstwa w pracach Grupy był istotny, ponieważ umożliwił bieżący dostęp do informacji o pracach Grupy w sytuacji gdy KE nie zdecydowała się na przekazywanie państwom członkowskim protokołów z posiedzeń Grupy. Obecnie raport z prac Grupy jest już dostępny na stronach internetowych Rady Unii Europejskiej.*

*Z uwagi na fakt, że zadaniem członków Grupy nie było reprezentowanie interesów krajowych, lecz ustalenie stanu faktycznego, nie było zasadne tworzenie polskich instrukcji i stanowisk na posiedzenia Grupy.*

*Jednocześnie, biorąc pod uwagę fakt powołania Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla do spraw bezpieczeństwa oraz ochrony danych Unii Europejskiej i Stanów Zjednoczonych,*

*MSW nie podejmowało dodatkowych działań, w tym analiz prawnych, które dublowałyby prace Grupy.*

III. Spotkania G6 (pytania: 25-27)

*Na spotkaniach Ministrów Spraw Wewnętrznych G6 (Francja, Hiszpania, Niemcy, Wielka Brytania, Włochy, Polska) z udziałem przedstawicieli USA, w których uczestniczył polski Minister Spraw Wewnętrznych, nie omawiano kwestii wzajemnej współpracy w obszarze wywiadu elektronicznego.*

*Minister Spraw Wewnętrznych RP nie uczestniczył w ostatnim spotkaniu G6 (12-13.09.2013 r.) i w związku z powyższym nie posiada informacji czy podczas ww. spotkania poruszano kwestię pozyskiwania informacji o obywatelach Unii Europejskiej przez amerykańską Agencję Bezpieczeństwa Narodowego (NSA).*

IV. Europol, KE, SWIFT (pytania: 13-15, 28-29)

*Jak wskazano w punkcie dot. działania Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla do spraw bezpieczeństwa oraz ochrony danych Unii Europejskiej i Stanów Zjednoczonych, w opinii MSW powołanie Grupy było, na ówczesnym etapie, właściwą reakcją na rewelacje ujawnione przez E. Snowdena, stąd też MSW nie podejmowało innych działań mających na celu wyjaśnienie na forum UE kwestii, którymi zajmowała się Grupa. Ponadto, należy podkreślić, że kwestia działalności amerykańskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego (NSA) nie była przedmiotem dyskusji Rady Unii Europejskiej.*

V. Pozostałe zagadnienia (pytania: 1-4, 30-33)

*Ponadto, należy wskazać, że zgodnie z prawem stan wiedzy lub świadomości danej osoby fizycznej oraz informacja na temat obowiązujących przepisów prawnych nie stanowi informacji publicznej (pytania: 1-4, 30).*

*Minister Spraw Wewnętrznych nie dysponuje informacjami, których dotyczą pytania od 31 do 33.*

2 *powetomie*  
SEKRETARZ STANU  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
Piotr STACHAŃCZYK