

POHiD

POLSKA ORGANIZACJA HANDLU I DYSTRYBUCJI

MSW



AAB059903

Warszawa, 17 grudnia 2012 r.

Pan Jacek Zalewski
Departament Nadzoru
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych RP

Szanowny Panie Dyrektorze,

W imieniu Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji (POHiD)¹, dziękuję za możliwość udziału w konsultacjach nad założeniami kompleksowej regulacji problematyki monitoringu wizyjnego. Niewątpliwie branża handlowa jest zainteresowana wprowadzeniem regulacji, która pozwoli określić w sposób jasny i racjonalny warunki stosowania monitoringu wizyjnego, uwzględniając specyfikę handlu.

Podstawowym powodem, dla którego monitoring wizyjny jest instalowany w placówkach handlowych jest ochrona mienia właściciela. Jest to cel, jaki przyświeca każdej osobie i firmie prywatnej instalującej tego typu zabezpieczenie techniczne. Monitoring prywatny z założenia nie ma na celu zwiększania bezpieczeństwa publicznego czy bezpieczeństwa narodowego. Takie cele przyświecają monitoringom publicznym, tj. miejskim, instalowanym na lotniskach czy innych obiektach o znaczeniu kluczowym dla obronności i bezpieczeństwa narodowego (obiekty wojskowe, filtry – wodociągi). W związku z tym zasadnym jest, aby monitoringi „prywatne” (w domach, sklepach) podlegały zupełnie innej regulacji niż monitoringi publiczne.

Mając na uwadze powyższe, pozwolę sobie przedstawić stanowisko POHiD wobec regulacji monitoringu wizyjnego:

1. Prywatny monitoring wizyjny nie powinien podlegać regulacjom wynikającym z ochrony danych osobowych, bo służy wyłącznie celom ochrony mienia (za wyjątkiem sytuacji, kiedy jest udostępniany na żądanie uprawnionych organów Państwa).
 - Monitoring wizyjny w placówkach sieci handlowych nie posiada funkcji telemetrii czy biometrii i nie da się danego odcinka nagrania przypisać do konkretnej osoby. Monitoring nie służy do przetwarzania danych związanych z bezpieczeństwem publicznym, czy tym bardziej z bezpieczeństwem państwa.
 - Przedmiotem monitoringu wizyjnego jest teren placówki handlowej, a celem jego wprowadzenia jest ochrona miejsca i mienia właściciela obiektu, a nie obserwacja przebywających tam osób czy tym bardziej ich identyfikacja.
 - Monitoring wizyjny w naszych sklepach nie powinien podlegać obowiązkowej rejestracji przez Główny Inspektorat Ochrony Danych Osobowych, ponieważ nie ma możliwości przetwarzania danych czy powiązania wizerunku z danymi identyfikującymi osobę.
2. Monitoring wizyjny w placówkach handlowych ma charakter prywatny - służy wyłącznie, jako zabezpieczenie techniczne montowane przez podmiot prywatny w celu ochrony swojej własności na terenie swojej nieruchomości (placówka handlowa), udostępnianej nieograniczonej liczbie osób w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.
 - W każdej placówce handlowej dysponującej monitoringiem wizyjnym w widocznym miejscu powinna znajdować się informacja skierowana do osób wchodzących o tym, że obiekt jest w taki właśnie sposób monitorowany (wzór graficzny w załączeniu).
 - Regulacja powinna jasno i w sposób wyczerpujący określać, w jakich miejscach monitoring jest niedopuszczalny (szatnie, ubikacje, stołówki itp.).

¹ POHiD zrzesza następujące sieci handlowe: Auchan, Carrefour, Tesco, Metro (Real, Media Markt, Makro Cash&Carry, Saturn), JMP, Lidl, Kaufland, Pepco, Schiever, Selgros, Galec (Leclerc), Żabka

POHID

POLSKA ORGANIZACJA HANDLU I DYSTRYBUCJI

- Regulacja powinna definiować, jak pracodawca powinien informować pracowników o tym, że podlegają monitoringowi w czasie pracy (odniesienie do treści Kodeksu Pracy lub ograniczenie tylko do Regulaminu Wewnętrznego).

3. Korzystanie z zasobów monitoringu "prywatnego" przez stronę publiczną (zwłaszcza organy ścigania).

Chodzi tu wyłącznie o sytuacje, gdy zgranie zarchiwizowanego wcześniej materiału video ma służyć jako materiał dowodowy w postępowaniach wyjaśniających prowadzonych przez policję lub prokuraturę. Nagrania takie powinny być w wymienionych sytuacjach przygotowywane przez współpracujące z danym podmiotem firmy serwisujące systemy monitoringu „prywatnego” z zastrzeżeniem, że nagrany materiał video musi być zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych hasłem określonym przez organ składający wniosek o przygotowanie takiego nagrania. Należy też zwrócić uwagę na fakt, że czas archiwizacji jest różny w zależności od możliwości technologicznych danego systemu, a - jak napisano dalej - regulacja nie powinna narzucać w żaden sposób placówkom handlowym warunków technicznych dla monitoringu wizyjnego. Może zatem dojść do sytuacji, że wykorzystywany system nie posiada funkcji nagrywania, a co za tym idzie archiwizowania materiału video. W takim przypadku uzyskanie nagrania, o którym była mowa wcześniej, nie będzie możliwe.

4. W regulacji ustawowej powinny zostać oddzielnie określone wymagania dla monitoringów publicznych (służących do zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, obronności czy bezpieczeństwa państwa), z możliwością przetwarzania danych a zupełnie inne wymogi powinny obejmować monitoring wizyjny instalowany w celach ochrony własności prywatnej (domy prywatne, placówki handlowej), bez możliwości przetwarzania danych.

- Regulacja nie powinna narzucać w żaden sposób placówkom handlowym warunków technicznych dla monitoringu wizyjnego, ponieważ służy on potrzebom ochrony własności prywatnej. Zatem wybór poziomu jego zaawansowania technologicznego leży wyłącznie po stronie użytkownika.

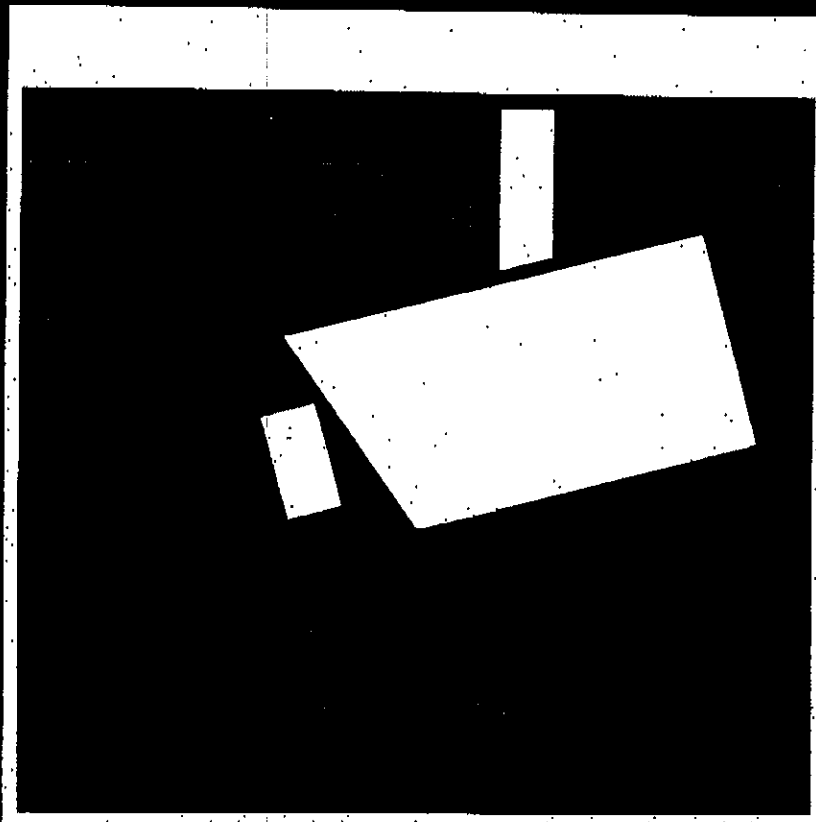
Mam nadzieję, że Ministerstwo uwzględni przedstawione argumenty podczas tworzenia założeń do ustawowej regulacji problematyki monitoringu wizyjnego. Zapewniam również, że pozostajemy do dyspozycji w każdej sprawie dotyczącej handlu detalicznego, w której zostaniemy poproszeni o zajęcie stanowiska.

Pozostaje z szacunkiem,


Maria Andrzej Faliński

Dyrektor Generalny POHID

Przygotował: Karol Stec



Szanowni Państwo, uprzejmie informujemy, że nasze pomieszczenia są monitorowane.

180 x 180 mm

Sap číslo	PL
cedule č.	265
materiál	samolepka
formát	180x180 mm
barevnost	1/0
měřítko	1:1