



Warszawa, 17 maja 2012 r.

Szanowny Pan
Jacek Cichocki
Minister Spraw Wewnętrznych

WEZWANIE DO USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA

Na podstawie art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. nr 112, poz. 1198, dalej: **ustawa**) Fundacja PANOPTYKON wzywa do usunięcia naruszenia prawa – polegającego na nieudzieleniu odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej w ustawowym terminie – oraz do udostępnienia informacji w terminie 14 dni.

Uzasadnienie

16 kwietnia 2012 r. Fundacja PANOPTYKON wystąpiła z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w związku z wycofaniem się Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z udziału w projekcie INDECT. W tym wniosku zażądaliśmy odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jaki był charakter, cele i zakres dotychczasowego zaangażowania Komendy Głównej Policji oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w prace nad projektem INDECT? Czy powstał dokument, w którym zakres i zasady współpracy zostały spisane? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie;
2. Co w praktyce oznacza wstrzymanie prac Komendy Głównej Policji nad projektem INDECT? Czy powstał dokument, w którym Ministerstwo Spraw Wewnętrznych lub Komenda Główna Policji komunikują tę decyzję zespołowi pracującemu nad projektem INDECT? Czy ta decyzja ma charakter ostateczny i czy Ministerstwo Spraw Wewnętrznych dopuszcza, w określonych warunkach, ponowne rozpoczęcie prac Komendy Głównej Policji nad projektem INDECT?
3. Na jakiej podstawie podjęto decyzję o rozpoczęciu przez Komendę Główną Policji prac nad projektem INDECT?
4. Z jakich powodów podjęto decyzję o zakończeniu zaangażowania Komendy Głównej Policji w prace nad projektem INDECT?
5. Jaki jest charakter zaangażowania Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w działalność Polskiej Platformy Bezpieczeństwa Wewnętrznego, która zainicjowała projekt INDECT?

6. Czy Ministerstwo Spraw Wewnętrznych ma jakiegokolwiek zobowiązania finansowe i kontraktowe wynikające z zaangażowania w projekt finansowany ze środków Unii Europejskiej?
7. Czy Ministerstwo Spraw Wewnętrznych potwierdza rzetelność informacji prasowych, według których Komenda Główna Policji jest zainteresowana wykorzystaniem systemu Mayday dla zwiększenia bezpieczeństwa w czasie Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EURO 2012. Czy ze względu na to, że system Mayday korzysta z podobnych technik, jak te rozwijane w ramach projektu INDECT, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych planuje wycofać się również z tego projektu?
8. Projekt INDECT ma charakter międzynarodowy i jest rozwijany w ramach Siódmego Programu Ramowego. Czy w związku z tym Ministerstwo Spraw Wewnętrznych konsultowało swoją decyzję z innymi partnerami projektu? Czy Ministerstwo Spraw Wewnętrznych planuje przedstawić swoje oficjalne stanowisko na temat projektu INDECT na forum międzynarodowym?

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a ustawy informacją publiczną jest m.in. informacja o zamierzeniach działań władzy ustawodawczej i wykonawczej oraz o programach w zakresie realizacji zadań publicznych, sposobie ich realizacji, wykonywaniu i skutkach realizacji tych zadań. W świetle powyższego nie budzi wątpliwości, że odpowiedzi na postawione przez nas pytania **są informacją publiczną**.

Do dnia 17 maja 2012 r. nie otrzymaliśmy pełnej odpowiedzi na nasz wniosek. W reakcji na złożony wniosek otrzymaliśmy dwa pisma: (i) list podpisany przez Ministra Jacka Cichockiego, w którym Minister potwierdza, że podjął decyzję o zawieszeniu udziału w projekcie INDECT ze względu na konieczność poszanowania prawa obywateli do prywatności oraz (ii) zaproszenie na publiczne spotkanie dotyczące projektu INDECT.

W żadnym ze wspomnianych dokumentów nie znaleźliśmy jednak odpowiedzi na postawione przez nas szczegółowe pytania. Trudno również uznać, że zaproszenie na publiczne spotkanie poświęcone projektowi INDECT, w ramach którego zaangażowani w ten projekt badacze będą wyjaśniać związane z nim wątpliwości, stanowi odpowiedź na nasz wniosek skierowany do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i dotyczący nie samego projektu, ale konkretnych aspektów współpracy pomiędzy Ministerstwem i Akademią Górniczo-Hutniczą, jako koordynatorem projektu.

Zgodnie z ustawą udostępnienie informacji publicznej jest czynnością materialno-techniczną, która powinna nastąpić w terminie 14 dni od złożenia wniosku. Termin ten w przypadku naszego wniosku upłynął 30 kwietnia 2012 r.

Brak jakiegokolwiek reakcji organu administracji publicznej, podobnie jak reakcja „niewłaściwa” daje wnioskodawcy prawo złożenia skargi na bezczynność do sądu administracyjnego na podstawie art. 3 § 2 pkt 8 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Jednocześnie, na podstawie art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, „na niezakończony w terminie określonym w art. 35, w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 lub na przewlekłe prowadzenie postępowania stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”.

W ocenie Fundacji PANOPTYKON Minister Spraw Wewnętrznych powinien posiadać informacje objęte wnioskiem. Ich udostępnienie stanowi zatem czynność niewymagającą dużego nakładu

pracy i może być zrealizowane w krótkim terminie. W związku z tym Fundacja zdecydowała się złożyć wniosek o usunięcie naruszenia prawa. W razie nieotrzymania wnioskowanej informacji w tym terminie rozważymy złożenie skargi do sądu administracyjnego.

Jednocześnie pragniemy podkreślić, że udzielenie odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej stanowi realizację konstytucyjnego prawa każdego obywatela do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej, a tym samym jest obowiązkiem organów władzy publicznej.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie naruszenia prawa i udostępnienie informacji objętej wnioskiem Fundacji PANOPTYKON z 16 kwietnia 2012 r. w terminie 14 dni.

W imieniu Fundacji PANOPTYKON,

(-)

Katarzyna Szymielewicz

Dyrektorka

Załącznik:

1. Kopia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z 16 kwietnia 2012 r.